

ЭКЗОВЕРСИЯ И ЭНДОВЕРСИЯ КАК ДВА ТИПА ИНТЕНЦИОНАЛЬНОСТИ СОЗНАНИЯ

© Махаев Маир Русланович (а, b), Киндарова Залина Бароновна (с),
Кафарова Кизханум Загировна (d)

- (a) Московский международный университет, Российская Федерация, г. Москва; директор (представитель) в Назрани, к.фсф.н., makhaev-87@mail.ru
- (b) Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова Российской академии наук, Российская Федерация, г. Грозный; ведущий научный сотрудник, к. фсф.н., majerbekmahaev@gmail.com
- (c) Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова, Российская Федерация, г. Грозный; старший преподаватель кафедры педагогики и психологии, к.пед.н., зав. психологической лабораторией, kzb87@mail.ru
- (d) Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова, Российская Федерация, г. Грозный; старший преподаватель кафедры педагогики и психологии, к.пед.н.

Аннотация. Статья посвящена проблеме описания феноменов экстраверсии и интроверсии, открытыми швейцарским психологом и психиатром Карлом Юнгом в первой половине XX века. Для обозначения данных феноменов введены новые термины – «экзроверсия» и «эндоверсия».

Целесообразность замены терминов «экстраверсия»/«интроверсия» на термины «экзроверсия» и «эндоверсия» продиктована тем, что спустя много лет после публикаций Карла Юнга о психологических типах понятия «экстраверсия» и «интроверсия» стали многозначными.

Экзроверсия и эндоверсия рассматривается в предлагаемой концепции не в качестве типов установок, различающихся по движению либидо («психической энергии»), как это было у Юнга, а как два типа *интенциональности сознания*.

Личность есть элемент информационной системы. Она ориентируется по тем данным, которые передает ему внешняя и внутренняя информационная среда.

Интенциональность представляет собой направленность сознания на один из двух каналов (источников) информации: информации об объектах (экзвертная интенциональность) и информации о субъективной реальности (эндовертная интенциональность).

Если личность ориентируется на объективные обстоятельства, и при этом такая ориентация является настолько преобладающей (и настолько привычной), что она становится для него основополагающей и детерминирует его важнейшие решения, мы имеем дело с *экзвертным типом*.

Эндовертный тип личности, напротив, ориентирован на субъективный фактор, который является для него основополагающим.

Наличие амбивертов не предусмотрена в предлагаемой концепции. Идея выделения третьего типа (амбиверта) представляется достаточно противоречивой. Каждый из типов

интенциональности имеет два подтипа: радикальный и умеренный. Тех, кого сторонники теории амбиверсии называют амбивертами, по всей вероятности, являются умеренными подтипами соответствующих типов (т.е. либо умеренными экзвертами, либо умеренными эндовертами), но не отдельными типами.

Данная статья является первой в цикле статей, публикация которого запланирована в настоящем журнале с целью раскрытия информационной модели психологического типа, разработанной учеными Московского международного университета.

Ключевые слова: экстраверсия, интроверсия, Юнг, Айзенк, психологический тип, интенциональность.

EXOVERSION AND ENDOVERSION AS TWO TYPES OF INTENTIONALITY OF CONSCIOUSNESS

© Makhaev Mair Ruslanovich (a, b), Kindarova Zalina Baronovna (c),
Kafarova Kizkhanum Zagirovna (d)

(a) Moscow International University, Russian Federation, Moscow; representative in Nazran, PhD, makhaev-87@mail.ru

(b) Kh. Ibragimov Complex Institute of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation, Grozny; Department of Socio-Political and Historical-Philological Research, Head. Laboratory of Philology and Cultural Studies, candidate of philosophy, makhaev-87@mail.ru

(c) Chechen state university named after A.A. Kadyrov, Russian federation, Grozny; senior lecturer of the Departments of Pedagogy and Psychology, kzb87@mail.ru

(d) Chechen state university named after A.A. Kadyrov, Russian federation, Grozny; senior lecturer of the Departments of Pedagogy and Psychology

Abstract. The article is devoted to such personality characteristics as extroversion and introversion, discovered and described by Swiss scientist Carl Jung. To denote these phenomena, new terms have been introduced – exoversion and endoversion.

The expediency of replacing the terms «extraversion»/The «introversion»" to the terms «exoversion» and «endoversion» is dictated by the fact that many years after Carl Jung's publications on psychological types, the concepts of "extraversion" and "introversion" became ambiguous, which is a consequence of new interpretations of these two types of attitudes in the research of a number of scientists (G. Eysenck, K. Leonhard, etc.).

The exoversion and endoversion are not considered in the proposed concept as types of attitudes that differ in the movement of «libido» («psychic energy»), as it was with Jung, but as two types of intentionality of consciousness.

Personality is an element of the information system. It is guided by the data that the external and internal information environment transmits to it.

Intentionality is a focus of consciousness on one of two sources of information: information about objects (exovert intentionality) and information about subjective reality (endovert intentionality).

If a person is guided by objective circumstances, and at the same time this orientation is so predominant (and so habitual) that it determines his most important decisions, we are dealing with an exovert type.

The endovert personality type, on the contrary, is focused on subjective moments that are fundamental to it.

Key words: extroversion, introversion, Jung, Eysenck, psychological type, intentionality.

В работе «Психологические типы» Карл Юнг выделил и описал два общих типа установок: экстравертную и интровертную [1].

Под экстравертной установкой Юнг подразумевал направленность психической энергии (либидо) личности вовне – на объекты внешней реальности.

Интровертная установка, наоборот, предполагает движение психической энергии (либидо) на внутренний мир субъекта.

С тех пор понятия «экстраверсия» и «интроверсия» прочно закрепились в понятийном аппарате современной дифференциальной психологии. В качестве характеристики индивидуальных различий они в той или иной форме присутствуют во многих известных моделях личности: ММРІ, СРІ, диспозициональных моделях личности Р. Кеттелла, Г. Айзенка, пятифакторной модели личности, типологической модели личности К. Леонгарда и др.

В то же время следует отметить, что содержание понятий «экстраверсия /интроверсия» во многих современных теориях может отличаться (иногда даже существенно) от исходного значения, описанного в работах Юнга.

Если Юнг, как мы уже подчеркивали выше, рассматривал экстраверсию и интроверсию, как специфические типы установок личности (направленность либидо на объект или субъект), то, к примеру, Г. Айзенк в рамках своей трехфакторной теории личности описывал их в качестве группы коррелирующих между собой черт характера, которые складываются в супер-черту [3]. Экстраверсию он связывал с таким психическим параметром, как нейротизм (эмоционально-волевая устойчивость).

Типичные экстраверты по Айзенку являются общительными, импульсивными и оптимистичными натурами, которые имеют широкий круг контактов и трудно контролируют порывы своих чувств.¹²

Типичные интроверты в теории Айзенка – это необщительные, замкнутые и застенчивые личности, которые любят порядок и могут хорошо контролировать свои чувства и эмоции.

Однако юнговские экстраверты необязательно импульсивны, могут любить порядок и планировать свою деятельность, а интроверты – вести вполне иррациональный образ жизни, с трудом контролировать свои чувства и даже иметь большое количество друзей и знакомых¹³.

¹² Например, К. Леонгард переосмыслил феномены экстраверсии и интроверсии в рамках типологической модели акцентуации, описав экстраверта, как слабую, безвольную и подверженную влиянию личность, а интроверта – как сильного и волевого типа. Однако юнговские интроверты могут быть слабыми и безвольными, а экстраверты, напротив, сильными и волевыми.

¹³ Т. Яйценко и Л. Анцибор в работе «Различия концептов «экстраверсия-интроверсия» в теориях личности Г. Айзенка и К.Г. Юнга» описали 10 отличий между значениями понятий «экстраверсия» и «интроверсия» в теориях Юнга и Айзенка [6].

Ученые вкладывали в эти понятия различные смыслы, исходя из задач и теоретических принципов, которыми они руководствовались при построении типологических моделей.¹⁴

Ввиду этих обстоятельств многие последователи Юнга считали целесообразным заменить термины «экстраверсия» / «интроверсия» на новые, в которых фиксировалось бы исходное (юнговское) их значение, как общих типов установок личности, отличающихся направленностью сознания (к объекту или субъекту).

В частности, Аушра Аугустинавичюте в своих психотипологических исследованиях предлагала использовать термины «экстратимы» (вместо «экстравертов») и «интротимы» (вместо «интровертов») для обозначения двух способов селекции информации [4, 5].

Экстратим у Аушры представляет собой тип личности, сознание которого ориентировано на объекты («тела»), а интротим – это тип личности с ориентацией на отношение между объектами («поля»).

Р. Седых оперировал понятиями «соматики» (аналог юнговских «экстравертов») и «релатики» (аналог юнговских «интровертов»), вкладывая в них сходный с Аушрой смысл. Соматики – это типы личности, сознание которых специализируется на работе с информацией о формах и структурах объектов, а релатики – типы личности, направленные на анализ отношений между объектами [7].

Мы так же предлагаем новые термины для обозначения юнговских установок и вводим в оборот термины «*экзоверсия*» (от лат. «exo» – вовне, наружу и *verto* – поворачиваю, обращаю) и «*эндоверсия*» (от лат. «endo» – вовнутрь, и *verto* – поворачиваю, обращаю).

Прежде чем дать определение понятиям «экзоверсия» и «эндоверсия», подчеркнем, что юнговские установки рассматриваются нами не в качестве направлений психической энергии (либидо), а в качестве специфических типов интенциональности сознания (*intentionality*).¹⁵

Интенциональность трактуется в психологической литературе в различных значениях.

В широком смысле интенциональность понимается, как центральное свойство человеческого сознания быть *направленным* на определенные предметы.¹⁶

Поскольку психологический тип моделируется в рамках предложенной нами *информационной модели* в качестве системы, осуществляющей когнитивные операции по приему, переработке, хранению и генерации информации, интенциональность представляет собой направленность на один из двух источников информации.

Мы исходим из того, что все каналы (источники) информации можно распределить в две группы: каналы объективной информации и каналы субъективной информации.

¹⁴ Г. Айзенк и Г. Вильсон подчеркивали, что теория Юнга «... настолько запутана и трудна для понимания, что в настоящее время практически никто или лишь единицы психиатров и психологов принимают ее всерьез» [3].

¹⁵ То есть мы отходим от психоаналитической трактовки этих явлений и рассматриваем их в рамках когнитивной парадигмы, как специфические информационные механизмы.

¹⁶ Брентано полагал, что направленность субъекта, его отношение к чему-либо (интенциональность) представляет собой сущность психических процессов. Он считал, что интенциональность является общим свойством всех психических явлений, отличающих их от физических явлений [8].

Под объективной понимается такая информация, которая извлекается из посторонних по отношению к субъекту источников и представляет собой фактическое положение дел. Объективной является информация о физико-химических процессах (*например, работа двигателя внутреннего сгорания*), социальных явлениях (*например, забастовки и революции*), человеческом поведении (*агрессивный поступок, проявление грубости*)¹⁷ и т.д.

Субъективная информация поступает непосредственно из «внутреннего пространства» личности. Источниками субъективной информации являются внутренние эмоциональные переживания, образы сознания, тактильные, обонятельные и вкусовые ощущения и т.п.

Таким образом, интенциональность в рамках нашей концепции представляет собой направленность сознания на один из этих двух каналов (источников) информации.

Если сознание человека направлено (сфокусировано) на объективную информации, то это экзвертная интенциональность.

Если экзвертная интенциональность является преобладающей до такой степени, что объективная реальность (источник внешних информационных потоков) становится основополагающей для личности и чаще всего детерминирует принимаемые ею решения, мы говорим об экзвертном типе (типичном экзверте).

Экзверт живет в соответствии и в согласии с объективными условиями. Объективно данное, в качестве которого выступают, как лица, так и вещи, является в большинстве случаев детерминирующей для него величиной; поэтому объекты достаточно сильно влияют на его мышление, чувства и поступки. Потому экзверт часто соотносит свою деятельность с общепринятыми нормами и правилами, принимает их непосредственно, как некоторую данность, как то, что необходимо принять.¹⁸

Точно так же экзверт сам активно влияет на мир объектов, умело манипулируя чувствами и эмоциями окружающих его людей, продвигая новые грандиозные проекты, внедряя новейшие технологии, расширяя рынки сбыта, государственные границы и др.

Объективные обстоятельства представляют для экзверта непосредственную ценность. Как писал Юнг, «все его сознание смотрит во внешний мир, ибо важное и детерминирующее решение всегда приходит к нему извне. Но оно приходит к нему оттуда, потому что он его оттуда ждет» [1].

Поэтому экзверт достаточно быстро приспосабливается к новым обстоятельствам (в отличие от эндоверта), успешно адаптируется в изменившихся условиях.

Эндовертная интенциональность – это направленность сознания на субъективную информацию. Личность с преобладающей эндовертной интенциональностью – эндоверт (*endovert*), ориентирован, прежде всего, на субъективную реальность. Именно субъективный фактор является для него отправной точкой в принятии решений.

¹⁷ Разумеется, что поведенческие реакции имеют и «субъективную» сторону, поскольку связаны с теми или иными психическими состояниями (тревога, настроение, стресс). Но проявляя, например, агрессию или грубость, личность *концентрируется на объекте*, а не на внутренних психических процессах, которые протекают и сопровождают данные поведенческие акты.

¹⁸ Экзверт может следовать моде, обосновывая это тем, что «так принято». Для эндоверта такая аргументация не приемлема. Принятые в обществе нормы и правила он пропускает через фильтр своего «Я». Так, в недрах его «внутреннего мира» формируется его отношение к миру. Эндоверты чаще других создают альтернативные (оппозиционные) концепции.

Он, разумеется, взаимодействует с объективной реальностью, испытывая ее влияние на себе и пытаясь иногда сам оказывать на нее влияние. Однако именно субъективная детерминанта является решающей и основополагающей для эндоверта.

В отличие от экзоверта объективный фактор не представляет для него самостоятельной ценности. Объект имеет значимость постольку, поскольку является возможностью для субъективной интерпретации (осмысления, анализа, рефлексии).

Эндоверту сложнее приспособливаться к новым условиям. Объективные происшествия должны так или иначе пройти через его субъективное измерение. Поэтому ему требуется немало времени для принятия решений, что замедляет адаптационный процесс.¹⁹

А если мы имеем дело с личностью с повышенной эндовертированностью (мы называем его радикальным эндовертом), когда страх перед объектами (окружающей реальностью) настолько велик, что человек только и озабочен стремлением оградиться от них в своем внутреннем пространстве, испытывая колоссальный стресс от происходящих перемен, он может и вовсе отвергнуть стратегию адаптации. Если работника с повышенной эндовертированностью направить в цех, в котором трудится большое количество совершенно незнакомых ему людей и с которыми ему предстоит активно взаимодействовать, он попросту может отказаться от продолжения работы в этой фирме.

Если экзоверт влияет на окружающий мир непосредственно, вступая в контакт с большим числом людей, убеждая их в своей правоте, формируя коалиции и инициативные группы, то влияние эндоверта имеет опосредованный характер (например, через словесное творчество или средства дистанционной связи). Эндоверт доносит до окружающего мира свои мысли и чувства, сводя к минимуму «разговорную» составляющую: меньше изреченных слов, больше жестов, намеков, чувств, идей, концептов, теорий.²⁰

Юнг верно показал, что у эндоверта «между восприятием объекта и его собственным действием вдвигается субъективное мнение, которое мешает действию принять характер, соответствующий объективно данному» [1]. В этом отношении эндоверты являются наиболее тенденциозными типами. Приняв одну позицию, они могут долго и упорно отстаивать ее, даже если ее достоверность окажется сомнительной.

Экзоверты и эндоверты могут неплохо взаимодействовать, дополняя друг друга в тех или иных вопросах. Например, экзоверт-политик может взять себе на службу эндоверта в качестве секретаря или помощника, который займется рутинной работой, столь непривлекательной для экзоверта.

Однако вопрос о взаимодействии экзовертов и эндовертов упирается в расположение сильных и слабых психических функций в модели психологических типов. Обо всем этом будет сказано в последующих публикациях предлагаемого цикла.

Одним из дискуссионных в дифференциальной психологии является вопрос о существовании промежуточного (третьего) типа личности наряду с экзовертом и эндовертом.

¹⁹ Потому нельзя требовать от эндоверта быстрой перестройки принятого плана действий; нельзя от него требовать и немедленных ответов на сложные вопросы, ибо ему нужно немало времени для их обдумывания, а поверхностного анализа он явно избегает.

²⁰ «Лунная соната» была в этом отношении трансляцией Бетховеном личных эмоциональных переживаний. Композитор приглашает слушателя в свое «внутреннее пространство». Композиция активирует «внутреннее пространство» слушателя. Происходит резонанс «внутреннего пространства» автора и слушателя. Такого рода коммуникация с внешним миром эндоверта вполне устраивает.

Сам Юнг не исключал возможности выделения третьего типа, что следовало из его лекции, прочитанной на международном конгрессе по образованию в 1923 г. Однако эта тема не получила развития в его теоретических исследованиях.

Некоторые ученые, например, американский психолог Эдмунд Конклин, полагали, что термины экстраверсия/интроверсия вводились в научный оборот для описания психопатологий. Конклин предположил, что наряду с «нездоровыми» экстравертами и интровертами существуют нормальные типы, здоровые, гибкие, адаптивные и эффективные личности. Конклин назвал их амбивертами.

Сторонники этой точки зрения полагают, что амбиверсия, выражая усредненные показатели по шкале экстраверсия-интроверсия, «...является независимой личностной характеристикой и представляет собой категорию, отдельную от интроверсии и экстраверсии». Они убеждены, что амбиверт – это не экстраверт и не интроверт, а личность, которая «находится между этими двумя крайностями, сочетая качества тех и других. Амбиверт может вести себя как интроверт или экстраверт в зависимости от ситуации» [9]. По их мнению, большинство людей относятся к амбивертам [10,11,12].

Юнг был прав, утверждая, что все психические механизмы (в том числе механизмы экзотерсии и эндоверсии) присущи каждому человеку. Но о психологическом типе целесообразно говорить только в том случае, когда имеет место *относительный перевес* (или *привычное господство*) одних механизмов над другими. Этот перевес и детерминирует тип.

Сторонники теории амбиверсии убеждены, что человек может сочетать в себе качества экзотертов и эндовертов до такой степени, что его тип не может быть идентифицирован однозначно ни как экзотертный, ни как эндовертный.²¹

В системе координат нашей концепции выделение третьего типа представляется не целесообразным.

Эндовертированность предполагает детерминирующую силу субъективных факторов, а экзотертированность – концентрацию на объективно данном. Личность является либо экзотертом, либо эндовертом (третьего не дано). Он либо тяготеет к одному, либо к другому фактору.

Субъективные моменты безусловно присутствуют и в жизнедеятельности экзотерта, но их роль вторична, «их детерминирующая сила меньше, чем сила внешних, объективных условий» [1]. То же самое касается и наличия в жизнедеятельности эндоверта объективного фактора: он несомненно присутствует, но в определенной степени.

Другими словами, детерминирующая сила и субъективного и объективного факторов имеет некоторую степень выраженности (неслучайно Юнг говорил об *относительном перевесе* одного из факторов).

Мы исходим из того, что экзотерсия и эндоверсия являются континуальными характеристиками, т.е. полюсами одной континуальной шкалы.²²

Чем сильнее у личности выражен тот или иной тип интенциональности, тем, следовательно, ближе тяготеет он к одному из полюсов шкалы измерения. А чем ближе он к полюсу, тем ситуация близка к патологической.

²¹ Не получается ли, что амбиверт – это одновременно и экзотерт и эндоверт в одном лице? Но человек устроен асимметрично. Какие-то части (признаки, свойства) у него всегда в той или иной пропорции преобладают, независимо от того, касается ли это строения тела или соотношения полушарий головного мозга.

²² Следовательно, и тесты на выявление типа интенциональности должны содержать более двух вариантов ответов: однозначно «да»; скорее, «да, чем нет»; скорее, «нет, чем да»; однозначно «нет».

Для экзверта патологией является ассимиляция своей субъектности объекту, приводящее (по Юнгу) к вредоносному угнетению субъективного фактора (потере в объективно данном самого себя); то есть влияние объективно данного может оказаться настолько колоссальным, «что даже самый чувственно достоверный субъективный факт, а именно состояние собственного тела, часто недостаточно принимается им во внимание, как недостаточно объективный и недостаточно «внешний», так что необходимое для физического благосостояния удовлетворение элементарных потребностей не осуществляется. От этого тело страдает, не говоря уже о душе» [1].

Кроме того, повышенная экзвертированность может приводить к неврозам, наиболее частой формой которого является истерия.

Эндоверт, напротив, может максимально замкнуться в своем внутреннем пространстве, а страх перед объективной реальностью²³ может увеличиться до такой степени, что личность окажется не в состоянии коммуницировать с людьми, не сможет отстаивать свою позицию. Такой эндоверт будет озабочен лишь тем, чтобы отвлечь свое сознание от объектов, «...как если бы ему надо было оградить себя от чрезмерной власти объекта» [12]. Ярким выражением патологической эндоверсии является аутизм.

Еще одним негативным следствием повышенной эндовертированности является возникновение сильной эгоцентрической тенденции. Субъективный момент усиливается до такой степени, что человек признает только то, что касается его личных интересов и является значимым только для него, а также фанатично придерживается той точки зрения, которую он считает правильной.²⁴

Типы, тяготеющие к полюсам соответствующих шкал, являются радикальными подтипами. Они наиболее подвержены риску развития патологии.

У умеренных же подтипов интенциональность не выражена так ярко; соотношение субъективного и объективного у них соответствует пропорции «золотого сечения» (61,8 на 38,2). Умеренные подтипы являются наиболее сбалансированными вариантами своих типов.

Дадим краткое описание поведения всех подтипов, фиксируемого в ходе простого наблюдения.

Радикальный экзверт: а) в больших компаниях чрезмерно активен, разговорчив, энергичен; свободно проявляет свои чувства и эмоции на публике б) открыт внешнему миру (новым знакомствам), доверчив; ценит прямоту и эмоциональную открытость в) одиночество и уединение представляют для него невыносимую тоску г) может легко вступать в разговор с совершенно незнакомыми людьми д) любит постоянно расширять круг знакомств, активно вовлекать людей в орбиту своего влияния е) чрезвычайно амбициозен,

²³ Юнг описывал это так: «...из боязни перед объектами развивается своеобразная трусость, мешающая отстаивать себя или свое мнение, ибо такой человек боится усиленного влияния со стороны объекта. На него наводят ужас потрясающие аффекты окружающих его лиц, и он еле может удержаться от страха при мысли подпасть под чужое влияние» [1].

²⁴ В такой ситуации по отношению к эндоверту формируется предубеждение, что он – «высокомерный эгоист», «упертый и недружелюбный человек», «доктринер-мечтатель» (это предубеждение особенно характерно для экзвертов по отношению к эндовертам). Со своей стороны эндоверты предъявляют к экзвертам список собственных претензий: «наглый», «поверхностный (не умный)», «истеричный и жестокий» человек, «не понимающий глубокие смыслы происходящего».

стремится быстро достигать поставленные цели, не утруждая себя глубокими рассуждениями о методах и этапах их достижения (чем любит заниматься эндоверт). Разумеется, экзоверт может планировать свои действия, но план сам по себе (план ради плана) не интересен ему. В его представлении план должен давать реальную возможность достичь цель.

Умеренный экзоверт: а) в больших компаниях сдержан; в то же время для него не представляет труда активно подключиться к беседе, поддержать разговор б) степень открытости миру не столь высока, предпочитает более часто «фильтровать» входные данные; требует уважать свое личное пространство в) уединенность не является для него невыносимым страданием; однако он не может слишком долго пребывать в таком состоянии; устав от этого, он начинает искать новые знакомства и новые впечатления от событий окружающего мира г) не стесняется проявлять чувства и эмоции перед незнакомыми людьми, может легко дать отпор, сделать замечание посторонним д) так же легко вступает в контакт с незнакомыми людьми, если это действительно требуется. Если радикальный экзоверт может завлечь в орбиту своего влияния почти любого встречного, то для умеренного экзоверта потенциальный собеседник должен представлять какой-то интерес.

Радикальный эндоверт: а) в больших компаниях теряется, чувствует себя крайне дискомфортно б) любит погружаться в свои мысли и продолжительное время пребывать в таком состоянии в) предпочитает полное уединение г) знакомство с новыми людьми представляет для него настолько сильную проблему, что он предпочел бы вообще не заводить никаких знакомств д) замкнут; закрывает свое личное пространство от посторонних.

Умеренный эндоверт: а) в больших компаниях сдержан, изредка поддерживая беседу дополняющими фразами б) предпочитает поддерживать связи с ограниченным кругом людей, любит проводить с ними время г) знакомство с новыми людьми дается ему трудно, но он не испытывает при этом неистового страха перед предстоящей встречей д) не может долго обходиться без активных контактов с внешним миром (как радикальный экзоверт), поскольку ищет баланс между уединением и пребыванием в обществе. Но проведя время в компании немногочисленных друзей, он после этого может пропасть из их поля зрения, поскольку ему требуется время для восстановления потраченных сил.

Выявить радикальных подтипов намного легче, причем иногда в ходе простого наблюдения.

С умеренными подтипами все намного сложнее. Поскольку свойства не выражены так ярко, одного наблюдения будет недостаточным. Для точной диагностики потребуются серия тестов и глубинное интервьюирование.

В течении жизни человека возможны переходы между подтипами одного типа (от радикального к умеренному и наоборот). Например, умеренный эндоверт может увлечься мистическими практиками и настолько погрузиться в них, что увеличит тем самым степень эндовертированности.

Если по такому же пути пойдет радикальный экзоверт, он станет более сдержанным, лучше контролировать порывы своих чувств, менее общительным, но при этом останется экзовертом: интерес к объективно данному будет перевешивать субъективный фактор.

Сам же тип интенциональности не меняется на протяжении жизни человека, поскольку является его врожденным свойством.

Мы ввели в оборот понятие коэффициента яркости биполярных признаков и предложили формулу для его расчета: $C = P/Q$.

Эта формула позволяет, в частности, количественно определить степень интенциональности сознания. Примеры с расчетами коэффициентов яркости эндоверсии и экзоверсии будут представлены в последующих публикациях настоящего цикла.

В заключении добавим, что для обозначения двух описанных здесь типов интенциональности мы ввели два соответствующих знака: а) знак «+» для экзоверсии (экзоверт направлен на объекты, присоединяет их к себе) б) знак «-» для эндоверсии (эндоверт, напротив, ограждается от объектов, уходит от них).

Также для типов интенциональности нами введены буквенные обозначения: Ех (для экзоверсии) и Еп (эндоверсии).

Таким образом, в статье были охарактеризованы механизмы экзоверсии и эндоверсии.

В следующих статьях настоящего цикла будут описаны психические функции, что позволит получить дополнительные (более конкретные) сведения о механизмах экзоверсии и эндоверсии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Юнг К. Психологические типы. Спб.: Азбука, 2011. 715 с.
2. Мишкевич А. М. Экстраверсия в разных теориях личности // Пензенский психологический вестник. 2019. №1. С. 52-69.
3. Айзенк Г., Вильсон Г. Как измерить личность. М.: Когито-центр, 2000. 284 с.
4. Аугустинавичюте А. Комментарий к типологии Юнга и введение в информационный метаболизм // [Психология и соционика межличностных отношений](#). 2003. № 1. С. 26-33.
5. Аугустинавичюте А. О дуальной природе человека. - Киев: Издательство Международного института соционики, 1992. 40 с.
6. Анцибор Л., Яйленко Т. Различия концептов «экстраверсия-интроверсия» в теориях личности Г. Айзенка и К.Г. Юнга // Revista stiintifica a Universitatii de Stat din Moldova. 2008. №9. С. 174-182.
7. Седых Р. К. Информационный психоанализ: Соционика как метапсихология. М.: НПП «Менатеп-траст», 1994. 255 с.
8. Брентано Ф. О внутреннем сознании. - СПб.: Образование, 1914. С.24-48
9. Georgiev, S. Y. [Ambiversion as independent personality characteristic](#) // *Activitas Nervosa Superior Rediviva*. 2014. Vol. 56, № 3-4. Pp. 65-72.
10. Davidson I. J. The ambivert: A failed attempt at a normal personality // [Journal of the History of the Behavioral Sciences](#). 2017. Vol. 53. №. 4. Pp.313-331.
11. Амбиверт, интроверсия, экстраверсия // Большой психологический словарь / под ред. [Б. Г. Мещерякова](#), [В. П. Зинченко](#). 4-е изд., расш. М.: АСТ, 2009.
12. [Grant A. M.](#) Rethinking the extraverted sales ideal: The ambivert advantage // [Psychological Science](#). 2013. Vol. 24, №. 6. Pp. 1024-1030.

REFERENCES

1. Jung K. Psychological types. St. Petersburg: Azbuka, 2011. 715 p.
2. Mishkevich A.M. Extraversion in different theories of personality // *Penza Psychological Bulletin*. 2019. № 1. Pp. 52-69.

3. Eysenk G., Wilson G. How to measure personality. Moscow: Kogito-center, 2000. 284 p.
4. Augustinaviciute A. Commentary on Jung's typology and introduction to information metabolism // Psychology and socionics of interpersonal relations. 2003. No. 1. Pp. 26-33.
5. Augustinaviciute A. About the dual nature of man. - Kiev: Publishing House of the International Institute of Socionics, 1992. 40 p.
6. Antsibor L., Yalenko T. The use of the concepts of "Censorship-introversion" in theory- Ya. personal notes of G. Eysenck and K.G. Jung // Revision of legislation at the State University of Moldova. 2008. No.9. Pp. 174-182.
7. Sedykh R. K. Informational psychoanalysis: Socionics as metapsychology. M.: NPP "Menatep-trust", 1994. 255 p.
8. Brentano F. About inner consciousness. - St. Petersburg: Education, 1914. Pp.24-48
9. Georgiev, S. Y. Ambivalence as an independent personal characteristic // Nervous activity of the highest order. 2014. Volume 56, No. 3-4. Pp. 65-72.
10. Davidson I. J. Ambivert: an unsuccessful attempt to create a normal personality // Journal of the History of Behavioral Sciences. 2017. Volume 53. No. 4. Pp.313-331.
11. Ambivert, introversion, extroversion // Big Psychological Dictionary / edited by B. G. Meshcheryakova, V. P. Zinchenko. 4th ed., rasch. M.: AST, 2009.
12. Grant A.M. Rethinking the extroverted ideal of the seller: Ambivert advantage // Psychological Science. 2013. Volume 24, No. 6. Pp. 1024-1030.