

УДК 159.9.

DOI: 10.34824/VKNIIRAN.GUMNAUKI.2023.5.2.010

ЭМОТИВНАЯ И ЛОГИТИВНАЯ ПСИХИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ В КОНТЕКСТЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ МОДЕЛИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ТИПА

© Махаев Маир Русланович (а, b), Киндарова Залина Бароновна (с),
Кафарова Кизханум Загировна (d)

- (a) Московский международный университет, Российская Федерация, г. Москва; директор (представитель) в Назрани, к.фсф.н., makhaev-87@mail.ru
- (b) Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова Российской академии наук, Российская Федерация, г. Грозный; ведущий научный сотрудник, к.фсф.н., majerbekmahaev@gmail.com
- (c) Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова, Российская Федерация, г. Грозный; старший преподаватель кафедры педагогики и психологии, к.пед.н., зав. психологической лабораторией, kzb87@mail.ru
- (d) Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова, Российская Федерация, г. Грозный; старший преподаватель кафедры педагогики и психологии, к.пед.н.

Аннотация. Статья посвящена психическим функциям «мышление» («Denken») и «чувство» («Gefühl»), открытым и описанным швейцарским психологом, и психиатром Карлом Юнгом.

Психические функции рассматриваются в рамках информационного подхода к моделированию психологического типа, разработанным на базе Московского международного университета. В рамках такого подхода психические функции представляют собой механизмы приема, преобразования, хранения и передачи информации.

Для обозначения функций «мышление» и «чувство» введены новые термины и буквенные коды – логитивная функция (L функция) и эмотивная функция (E функция).

В статье обоснована целесообразность введения новых терминов и буквенных обозначений, а также даны рабочие определения.

Логитивная функция представляет собой психическую функцию, предназначенную для приема, преобразования, передачи и хранения информации о фактах, закономерностях, объективных тенденциях и процессах, конечной целью которой является истинное знание.

Эмотивная функция – психическая функция, направленная на прием, преобразование, передачу и хранение информации о чувствах и эмоциональных состояниях, конечной целью которой является ценностное осмысление реальности.

Ключевые слова: психическая функция, Юнг, психологический тип, Аушра, чувства, мышление.

EMOTIVE AND COGNITIVE MENTAL FUNCTIONS IN THE CONTEXT OF THE

PSYCHOTYPE INFORMATION MODEL

© Makhaev Mair Ruslanovich (a, b), Kindarova Zalina Baronovna (c),
Kafarova Kizkhanum Zagirovna (d)

- (a) Moscow International University, Russian Federation, Moscow; Director (representative) in Nazran, PhD., makhaev-87@mail.ru
- (b) Kh. Ibragimov Complex Institute of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation, Grozny; majerbekmahaev@gmail.com
- (c) Chechen state university named after A.A. Kadyrov, Russian federation, Grozny; kzb87@mail.ru
- (d) Chechen state university named after A.A. Kadyrov, Russian federation, Grozny;

Abstract. The article is devoted to the mental functions of "Thinking" and "Feeling", discovered and described by the Swiss psychologist and psychiatrist Carl Jung.

To denote these functions, new terms and letter codes have been introduced – the cognitive function (L function) and the emotive function (E function).

The article substantiates the expediency of introducing new terms and letter designations.

Mental functions are considered within the framework of an informational approach to modeling of a psychological type, as mechanisms for receiving, converting, storing and transmitting information.

The logical function is a mental function associated with the reception, transformation, transmission and storage of information about facts, patterns, objective trends and processes, the ultimate goal of which is true knowledge.

Emotive function is a mental function associated with the reception, transformation, transmission and storage of information about feelings and emotional states, the ultimate goal of which is a value-based understanding of reality.

Key words: психическая функция, Юнг, психологический тип, Аушра, чувства, мышление.

В 1921 году в Цюрихе вышла книга «Психологические типы», в которой швейцарский психиатр и психолог Карл Юнг (1875-1961) представил результаты своих многолетних психологических наблюдений [1].

Юнг создал концепцию психологических типов, которая претендовала на объяснение определенных аспектов поведения людей, в частности – процессов принятия тех или иных решений.

Карл Юнг заметил некоторые типические различия между людьми: одни более склонны к разгадыванию скрытых возможностей, другие – ограничиваются восприятием конкретных объектов и предметов; некоторым людям для приспособления к ситуации важно понять ее интеллектуально, другим – достаточно руководствоваться чувственными впечатлениями; судьба одних определяется их субъективными интересами, а других – влиянием объективных обстоятельств.

Юнг разработал классификацию из 8 психологических типов, выделив группы контрарных психических механизмов: 2 установки – экстравертная / интровертная, а также 4 психические функции, распределенные в 2 класса - класс рациональных функций (мышление/чувство) и класс иррациональных функций (ощущение/интуиция).

В настоящей статье дана характеристика рациональных функций «мышление» и «чувство».

Мы согласны с исследователями, которые считают неудачным «перевод немецкого Gefühl термином *чувство*, укоренившимся со времени первого перевода К. Юнга в 1925 г...». Слово «чувство» в русском языке является многозначным. Чувство действительно «может относиться как к эмоциональному переживанию, так и к ощущениям (у Юнга – Empfinden)», в то время, как для Юнга это две разные («чувство» и «ощущение») функции [2].

Также мы считаем неудачным слово «мышление» для обозначения соответствующей функции, поскольку процедуры мышления характерны не только для «мыслительных», но и для «чувствующих» типов.¹

В вопросе о замене названия функций последователи Юнга заняли разные позиции.²

Изабель Бриггс Майерс и Кэтрин Бриггс не изменили юнговскую терминологию, но ввели в оборот систему специальных символов – буквенные обозначения: «Т» (для «мышления») и «F» (для «чувства») [3]³.

Аушра Аугустинавичюте заменила термины «мышление» и «чувство» терминами «логика» и «этика», поскольку считала такие наименования наиболее приемлемыми [4,5].

Д. Седых предложил использовать термины «объективизм» вместо «мышления» и «субъективизм» вместо «чувства» [6].

Д. Лытов и А. Ельяшевич в своих работах вместо термина «чувство» использовали термин «переживание» [2].

Считая целесообразным поиск новых обозначений, мы вводим в оборот следующие термины: логитивная функция (L функция)⁴ и эмотивная функция (E функция).⁵

Если механизмы эндоверсии и экзоверсии характеризовали *интенциональность* (*направленность*) сознания на один из двух каналов информации (информации об объектах

¹ Возможно, это еще один неудачный русский перевод немецкого «Denken». «Мыслить» - это общее свойство для группы «рациональных» функций, к которой относятся, как «чувства», так и «мышление». Функция «чувство» занята мышлением о ценностях, добре и зле, хороших и плохих поступках, о достойном и недостойном поведении; она оценивает мир в соответствии с ценностными критериями (этично-неэтично, жалостно –безжалостно, красиво-некрасиво и т.п.). Функция «мышление» предназначена для решения вопросов познания; она направляет мышление в сторону поиска фактов и закономерностей и использует другой набор критериев, который позволял бы достичь истинное знание. Рациональные типы свои мысли выражают в форме суждений и умозаключений.

² Относительно терминологии можно привести слова самого Юнга: «Разумеется, можно до скончания века дискутировать о правомерности этих определений, однако такая дискуссия в конечном счете сводится к вопросу, как называть некоторое известное животное: Rhinoceros, носорогом или еще как-нибудь иначе, ведь, в сущности, надо только знать, что и как мы называем. Психология — это целина, где языку еще только нужно закрепиться. Температуру, как известно, можно измерять по Реомюру, Цельсию или Фаренгейту, и единственное, что нужно здесь сделать, это сказать, какой способ использовали для измерения в каждом данном случае» [1].

³ Оригинальным немецким «Gefühl» («чувство») и Denken («мышление») они подобрали английские аналоги «Feeling» и «Thinking».

⁴ От др.-греч. λόγος (Логос) – «разум», «закон», «причина», «понятие».

⁵ От лат. emovere – «возбуждать».

и информации о субъективной реальности), то все психические функции характеризуют особенности *работы* с информацией, включающей в себя ее прием, интерпретацию, хранение и передачу.

L и E функции являются двумя противоположными типами интерпретации данных: ценностная (E функция) и исследовательская (L функция).

Эти функции имеют разные целевые установки (что является главным дифференцирующим признаком). Конечная цель функции L – знание (как результат исследовательской интерпретации происходящего);⁶ конечная цель функции E – ценностное осмысление окружающего мира.

Соответственно эмотивные и логитивные функции предполагают различающиеся методы и способы реализации целей.

E функция направляет внимание на анализ и интерпретацию широкого спектра эмоциональных выражений: от многозначительных речевых пауз и актов демонстративного поведения до бурных поведенческих реакций⁷. В коммуникации ее интересуют речевые паузы, жесты, темп и тембр голоса говорящего, его мимика⁸. Эта функция позволяет понять психическое состояние людей; она хорошо сканирует психологическую атмосферу в коллективе, позволяет прочувствовать напряжение обстановки.

Логитивная функция, будучи нацеленной на знание, направляет внимание на поиск истинных фактов, закономерностей, выявление объективных тенденций и процессов. L функция работает со статистическими данными, схемами и методами (измерение, расчет, верификация).

Эмоции и чувства для логитивной функции представляют собой сложные психические механизмы, психическую реальность, функционирующую по определенным законам.

L функция апеллирует к разуму с помощью рациональной аргументации. Она не приемлет некорректных аргументов (аргумент к личности, аргумент к незнанию, аргумент к аудитории, аргумент к массам, аргумент к тщеславию, аргумент к жалости и др.), поскольку они препятствуют получить истинное знание.

E функция так же не исключает аргументацию, но для нее важнее ценностные приоритеты, и если некорректные аргументы помогают добиться поставленных целей, эмотивная функция активно прибегает к ним⁹.

⁶ Судья стремится получить истинное знание, чтобы вынести верное решение; ученый – для выявления фундаментальных закономерностей; сыщик – для раскрытия преступлений; инженер – для создания новых механизмов или модернизации старых; философ – для понимания предпосылок познания и т.п.

⁷ Артист для выражения ценностного отношения к миру использует ноты и музыкальные инструменты, поэт – образы и слова. E типы, разумеется, также могут использовать знания для выражения своих целей. Они говорят о фактах и законах, но лишь с одной целью: вызвать у окружающих определенные чувства и эмоции. E типам важно сформировать, в конечном счете, ценностную позицию и транслировать ее в социум. Например, историк, желающий вызвать отрицательное отношение к какому-либо историческому деятелю, может привести несчетное количество исторических фактов (причем вполне истинных), свидетельствующих о его преступлениях.

⁸ См. работу «Стратегии переработки информации при распознавании эмоций» [7].

⁹ Например, для того, чтобы опорочить своего оппонента (сформировать негативное отношение к нему), эмотивный тип может использовать аргумент к личности, суть которого состоит в подмене реальных доказательств апелляциями к личности человека, к его внешности, социальному статусу, привычкам и т.д. Эмотивный тип может воспользоваться и другими некорректными аргументами: аргументом к аудитории (опора на настроения и чувства аудитории вместо обоснования тезиса), аргументом к массам (апелляция к расовым или национальным предрассудкам масс), аргументом к тщеславию (похвала оппоненту в попытке переманить его на свою сторону), аргументом к жалости (возбуждение сочувствия) и др.

Разумеется, что каждому человеку присущи и эмотивные, и логитивные механизмы. Однако, как отмечал Юнг, «так как мы все, в известной степени, отклоняемся в ту или иную сторону, то мы естественным образом всегда склонны понимать все в смысле своего собственного типа», т.е. тип формируется в ситуации преобладания одних механизмов над другими [1].

Личность с доминирующей L функцией является логитивным типом.

Для того, чтобы получить истинное знание, а именно к нему стремится логитивный тип, он должен быть беспристрастным.

Беспристрастность логитивного типа проявляется и в сфере межличностных отношений: если того требует объективный момент, он может проявить принципиальную позицию, не считаясь даже с чувствами окружающих.¹⁰ В этом плане окружающие (прежде всего, эмотивные типы) могут воспринимать его, как грубого, бездушного человека, хотя его строгая и принципиальная позиция является лишь следствием установок его психотипа на исследовательскую интерпретацию реальности.

E функция доминирует у эмотивных типов.

Эмотивный тип является человеком страстей. Он воздействует на чувства и эмоциональное состояние людей, на их поведение и моральные поступки, при этом умело управляя и своими собственными чувствами и эмоциями.¹¹

Процесс интерпретации информации предполагает ориентацию на те или иные критерии. Мы подчеркнули ранее, что L и E имеют разные целевые установки, а значит, и критерии интерпретации данных будут различаться, поскольку ценностное осмысление информации предполагает наличие одних критериев, а исследовательское – других (список критериев – в табл. 1).

Обобщенная характеристика L и E функций представлена в таблице 1 (табл.1).

Параметры	E функция	L функция
Целевая установка	Ценностное осмысление реальности	Знание о реальности
Тип коммуникативного воздействия	Воздействие на чувства и эмоциональное состояние людей	Воздействие на разум с помощью рациональной аргументации

¹⁰ Например, логитивный преподаватель поставит «заслуженную двойку» студенту, несмотря на дружеские отношения между ними, поскольку «два балла» - это объективная оценка уровня знаний, выявленная в ходе проведения экзамена. Эмотивный же преподаватель, напротив, ценит неформальные дружеские отношения, сложившиеся у него со студентом. Если «двойка» может испортить отношения, эмотивный преподаватель попытается сделать все, чтобы не допустить подобного сценария.

¹¹ О связях эмоций и чувств с ценностным сознанием см. работу «Эмоции и эмоциональные оценки в структуре ценностного сознания» [8].

Методы и способы достижения	Использование жестов, мимики, движения глаз (визуальный контакт), управление интонацией (тембр, темп голоса, речевых пауз), демонстративное поведение и т.п.	Измерение, проведение эксперимента, расчеты, верификация и т.п.
Критерии интерпретации информации	Морально-нравственные, этические и эстетические нормы и принципы (нравственно-безнравственно, честно-нечестно, красиво-некрасиво, этично-неэтично, жалостливо-безжалостно и т.п.)	Нормы и принципы, позволяющие оценить и получить истинное знание (проверяемость, правильность, логическая доказуемость, целесообразность, непротиворечивость, логическая ясность и точность и др.)
Коммуникативные потребности	Обмен чувствами и эмоциями	Обмен знаниями

Таким образом, обе функции предназначены для решения задач разного типа: производство знаний (L) и производство ценностей (E).

Логитивная функция необходима для решения проблем технологического развития общества, функционирования налоговой системы, судопроизводства, научно-исследовательских и научно-технических проблем и т.п.

Эмотивная функция используется для решения проблем воспитания детей, пропаганды идеологии, решения психологических проблем и т.п.

Эмотивная и логитивная функции связаны с механизмами экзоверсии и эндоверсии следующим образом. Поскольку каждая из этих функций обрабатывает информацию, поступающую из двух каналов (источников), следовательно, они имеют два направления работы.

Экзовертированное направление работы функций предполагает их взаимодействие с внешними каналами информации (т.е. с объектами), ориентацию по объективно данному.

Эндовертированное направление означает работу с каналами субъективной информации, т.е. ориентацию по субъективно данному.

Если функции L и E работают в экзовертированном направлении, то мы обозначаем их знаком «плюс» (L+, E+), а если в эндовертированном направлении – то знаком «минус» (L-, E-).

L+ и L- отличаются по двум параметрам: 1) мерилу процесса логитивных умозаключений 2) направление логитивных умозаключений.

Относительно первого критерия речь идет об источнике мерил логитивного умозаключения: либо оно имеет субъективный источник (тогда это L-), либо передается извне (L+).

Второй критерий связан с вопросом о том, направлено ли в конечном итоге логитивное умозаключение на внешние (конкретные) объекты или нет.

При этом следует учитывать, что эндовертированный L тип (логитивный эндоверт) так же может иметь дело с конкретными предметами (внешними фактами); но решающим является то, в какую сторону процесс его умозаключения будет двигаться далее после того, как предмет зафиксирован: либо снова к предмету (тогда это L+), либо, абстрагируясь от него, в сторону понятий (L-).

Важно отметить, что это закономерно не только относительно вещей, но и относительно идей. Дело в том, что у читателя могут сложиться впечатления, что мир идей – это «вотчина» логитивных эндовертов, а для функции L+ идеи недоступны. Однако важно понимать, что идеи также могут представлять собой объективную данность (объективный факт). Например, если идеи переданы по традиции или заимствованы «у духовного мира окружающей среды...» [1], они попадают в категорию объективно данного и, следовательно, обрабатываются функцией L+.

Если же идеи являются «...только абстракциями из наблюдений над объектом, не представляющими собой ничего, кроме высших коллективных понятий...» [1], то такие идеи обрабатываются функцией L-. Эта функция регистрирует такие идеи, интерпретирует и генерирует их.

Объективные факты не являются ни целью для L-, ни причиной ее деятельности. Функция L- абстрагируется от фактов. Факты могут выступать для нее иллюстративным материалом. L- связана с абстрагированными от реальных свойств концептами.

Итак, в качестве выводов подчеркнем: L+ имеет дело преимущественно с наблюдаемыми (конкретными) свойствами объектов и для построения соответствующего суждения детерминирующим мерилom для нее является «заимствование у объективных обстоятельств» (по Юнгу).

Мы отметили, что L+ это не только мышление конкретными чувственными фактами (практическое мышление), но и мышление объективными идеями, «если только установлено, что идеи, при помощи которых протекает мышление, более заимствованы извне, то есть переданы традицией, воспитанием и ходом образования» [1].

Функция L+ необходима естествоиспытателям, инженерам, программистам, технологам и т.д.

Функция L-, как и положено эндовертированной функции, обращена в сторону субъективного фактора. Как и функция L+, она может заниматься конкретными фактами или идеями. Но поскольку функция L- ориентирована на субъективно данное, то даже начиная свое движение от конкретного опыта, она «не ведет обратно к объективным вещам, а к субъективному содержанию» [1] (т.е. такое мышление начинает свое движение в рамках субъекта и возвращается обратно к субъекту). Факты для L- вторичны; первичное значение имеют созданные идеальные конструкции, которые могут заполняться фактами, объяснять происходящие события и существовать, независимо от изменений во внешней среде.

Функция L- требуется для решения задач в области логических исчислений, математического анализа, философских теоретических исследований и т.п.

Работа E функции в экзoвертированном (E+) и эндовертированном (E-) направлениях также отличается мерилom ценностей. Оценки, выдвигаемые эмотивным экзoвертом, «...соответствуют или непосредственно объективным ценностям, или по крайней мере некоторым традиционным и общераспространенным мерилom ценности» [1].

Е функция в рамках экзвертированной интенсиональности (Е+) имеет дело с объективно данными, в качестве которых выступают чувства и эмоции (разумеется, речь идет об уже проявленных чувствах и эмоциях, поскольку только в таком состоянии они могут стать объективной данностью).

Функция Е+ отрешается от субъективного фактора. Для эмотивного экзверта принципиально важны общепринятые ценности. Все его оценки так или иначе согласуются с общепринятой ценностной шкалой. Юнг отмечал, что именно благодаря такому роду чувствования становится возможным влияние театра, музыки, церкви, моды на жизнь людей.

Е функция в рамках эндовертированной интенсиональности (Е-), напротив, достаточно сильно связана с субъективным фактором.

Юнг справедливо отмечал, что понять то, что он называл «субъективным чувством», достаточно сложно. «Для того чтобы передать себя другим, оно должно найти внешнюю форму, способную, с одной стороны, воспринять соответствующим образом субъективное чувство и, с другой стороны, передать его своему ближнему так, чтобы в нем возник параллельный процесс» [1].

Одним из средств передачи информации по функции Е- является поэзия и инструментальная музыка (сонаты, симфонии), позволяющие выразить тонкости и нюансы субъективных чувств и эмоций. Среди эмотивных эндовертов встречается немало писателей и поэтов. Эмотивный эндоверт скрытен, молчалив, спокоен.

Итак, дадим рабочие определения логитивной и эмотивной функциям.

Л функция (логитивная функция) – психическая функция, предназначенная для приема, преобразования, передачи и хранения информации о фактах, закономерностях, объективных тенденциях и процессах, конечной целью которой является истинное знание.

Е функция (эмотивная функция) – психическая функция, предназначенная для приема, преобразования, передачи и хранения информации о чувствах и эмоциональных состояниях, конечной целью которой является ценностное осмысление реальности.

Обе функции обрабатывают информацию из двух источников, то есть работают в двух направлениях: экзвертированном и эндовертированном.

Таким образом, комбинация двух групп биполярных признаков (экзверсия-эндоверсия, Е функция и Л функция) дает 4 психологических типа (табл.2).

Направленность	Е функция	Л функция
Экзверсия	Эмотивный экзверт	Логитивный экзверт
Эндоверсия	Эмотивный эндоверт	Логитивный эндоверт

ЛИТЕРАТУРА

1. Юнг, К. Психологические типы. СПб: Азбука, 2011. 715 с.
2. Ельяшевич, А. М., Д. А. Лытов. Эволюция взглядов Юнга на типологию // Соционика, ментология и психология личности. 2006. №1. С. 98-126.
3. Изабель Бриггс Майерс и Питер Б. Майерс. МВТИ: определение типов. У каждого свой дар. М.: Карьера Пресс, 2014. 320 с.
4. Аугустинавичюте А. Комментарий к типологии Юнга и введение в информационный метаболизм // [Психология и соционика межличностных отношений](#). 2003. № 1. С. 26-33.

5. Аугустинавичюте А. О дуальной природе человека. Киев: Издательство Международного института соционики, 1992. 40 с.
6. Седых Р. К. Информационный психоанализ: Соционика как метапсихология. М.: НПП «Менатеп-траст», 1994. 255 с.
7. Люсин Д.В. Стратегии переработки информации при распознавании эмоций // Психология. 2007. № 4. С. 140–148.
8. Мирошников Ю., Шибек Т. Эмоции и эмоциональные оценки в структуре ценностного сознания // Вестник Челябинского государственного университета. Философия. Социология. Культурология. 2011. №2, вып. 20. С.7-19.

REFERENCES

1. Jung, K. Psychological types. St. Petersburg: Azbuka, 2011. 715 p.
2. Elyashevich, A.M., D. A. Lytov. The evolution of Jung's views on typology // Socionics, mentology and psychology of personality. 2006. № 1. pp. 98-126.
3. Isabel Briggs Myers and Peter B. Myers. MBTI: Definition of types. Everyone has their own gift. M.: Career Press, 2014. 320 p.
4. Augustinaviciute A. Commentary on Jung's typology and introduction to information metabolism // Psychology and socionics of interpersonal relations. 2003. № 1. pp. 26-33.
5. Augustinaviciute A. About the dual nature of man. Kiev: Publishing House of the International Institute of Socionics, 1992. 40 p.
6. Sedykh R. K. Informational psychoanalysis: Socionics as metapsychology. M.: NPP "Menatеп-trust", 1994. 255 p.
7. Lyusin D.V. Strategies of information processing in the recognition of emotions // Psychology. 2007. № 4. Pp. 140-148.
8. Miroshnikov Yu., Shibeko T. Emotions and emotional assessments in the structure of value consciousness // Bulletin of Chelyabinsk State University. Phi-losophia. Sociology. Cultural studies. 2011. № 2, issue 20. Pp.7-19.