

О ДИСТАНЦИОННОМ ОБРАЗОВАНИИ

© Якубов Аинды Вагаевич (а), Мусаева Бано Султановна (б)

- (а) Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова Российской академии наук, Российская Федерация, г. Грозный; ведущий научный сотрудник, кандидат педагогических наук, доцент,
ayakubov@mail.ru
- (б) Финансовый университет при Правительстве РФ, Российская Федерация, г. Грозный; студентка 2-го курса финансово-экономического факультета, musaevabano@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается резко вошедшая в сферу образования, форма организации учебно-воспитательного процесса - дистанционное образование (далее – ДО). Эта форма, имевшая до этого применение лишь для отдельной категории лиц с ограниченными возможностями здоровья, распространилась для всех, кто получает образование в учреждениях общего и профессионального образования. Рассматриваются ее перспективы.

Ключевые слова: Дистанционное образование, пандемия, нормативные документы ДО, влияние ДО, перспективы ДО

ABOUT DISTANCE EDUCATION

© Yakubov Aindi Vagaevich (a), Musaeva Bano Sultanovna (b)

- (a) Kh. Ibragimov Complex Institute of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation, Grozny; leading researcher, candidate of pedagogical sciences, associate professor,
ayakubov@mail.ru
- (b) Finance University under the Government of the Russian Federation, Grozny, Russian Federation; 2nd year student of the faculty of Finance and Economics, musaevabano@mail.ru

Abstract. The article deals with a form of organization of the educational process that has entered the sphere of education-distance education (hereinafter- DE). This form, which was previously used only for a certain category of people with disabilities, has spread to all those who receive education in General and vocational education institutions. Its prospects are considered

Key words: distance education, pandemic, regulatory documents of DE, impact of DE, prospects for DE

Бешеный темп роста научных достижений в области информационных/компьютерных/ технологий в последние десятилетия кардинально изменил практически все устои социально-экономической жизни общества.

Отечественное использование возможностей компьютерных технологий в сфере образования начиналось с появления и такого документа [1], в котором вводилось ограничение на время работы ученика за компьютером в 15-20 минут в неделю(!).

Сегодня о временных ограничениях за компьютером не упоминают, хотя и существуют определенные инструкции, например, [6]. Более поздних, после 2001 года, документов об ограничениях на время работы за монитором обнаружить в поисковике Яндекс автору не удалось, скорее всего, из-за их повсеместного и неограниченного использования. Можно предположить, что за такое отношение человеку еще придется расплачиваться собственным здоровьем. Есть надежда, что человечество все же сможет подготовить необходимую основу для выхода из предполагаемой ситуации.

Мощность, использовавшихся в советских школах компьютеров начиналось от 600 000 операций в секунду при 16 Кб оперативной памяти без жесткого диска. К примеру, КУВТ-86 – комплект учебной вычислительной техники, отечественного производства, этот факт сам по себе очень важный и значимый, поступивший в школы страны в 1986 году имел эти характеристики. Эти классы применялись в школе, как при преподавании информатики, так и для определения их эффективности в процессе преподавания других дисциплин.

Затем в развитии компьютеров произошел рывок. Сегодня характеристики тех компьютеров в миллионы раз ниже, чем у мобильных телефонов, которые имеются у каждого человека в кармане. СССР вступил в Интернет в 1990 году. Скорость передачи данных в модемах определялась в 9,6 Кбит/с. В этом году появились такие заголовки в новостях: «Установлен новый рекорд скорости передачи данных в интернете, которая составляет 178 терабит в секунду (Тбит/с) [8]».

Естественно, возросли и возможности технологий. Уже в конце 90-х годов сфера использования технологий определялась тысячами направлений. Сегодня проблемной является задача нахождения сферы, где не применяются технологии.

После появления компьютеров в школе, была опубликована работа [5] известного специалиста в области применения мультимедийных средств в учебном процессе С.Пейперта. В Википедии про С. Пейперта написано так:

«Он обладал истинно гуманистическим пониманием этих областей знания и того, как дети могут успешнее учиться, используя современные технологии.»

Проведенные им исследования дали основания для таких выводов:

«Я считаю класс искусственной и неэффективной учебной средой, которая была создана обществом, поскольку естественное окружение плохо соответствовало столь важным областям учения, какими являются, скажем, школьные правописание, грамматика или математика. Я верю в то, что появление компьютера позволит нам так преобразовать учебную среду вне школьного класса, что многие, если не все, школьные предметы, которым в настоящее время обучают с таким трудом, такими затратами и с таким ничтожным успехом, будут осваиваться так же, как дети учатся говорить, легко, успешно и вне формально организованной сферы обучения. Это очевидно означает, что школ в том виде, в каком мы их знаем сейчас, в будущем не будет. Но вопрос о том, будут ли школы

сами преобразовывать себя или же они отомрут и будут заменены чем-то иным, остается открытым... компьютер я воспринимаю лишь как носителя тех «зачатков» или «начал» культуры, интеллектуальные продукты которых не нуждаются в техническом обеспечении, поскольку уходят своими корнями в активно развивающееся мышление.» [5, с. 18].

В 60-е годы прошлого века один из авторов данной статьи начинал учёбу в школе, с использованием перьевых ручек со стеклянными чернильницами, которые как один из атрибутов школьных принадлежностей находились в сумке ученика. Тогда же начали внедряться в школе (и не только) шариковые авторучки и стали появляться масса статей о вреде этих ручек. Их влияние на каллиграфию учащихся. Тем не менее, авторучки сохранились и стали неотъемлемым инструментом письма. Был период, когда люди ездили из села в город для заправки стержней этих авторучек. Т.е. авторучки выжили, несмотря на критику. Авторучки в итоге, в основном, положительно повлияли на развитие письма.

Появление в 70-е годы XX века калькуляторов в школе, также было многими воспринято негативно, из-за опасности потери «чувства» числа.

Калькуляторы в большей части подтвердили опасения, но из использования не вышли. Сегодня абсолютное большинство лиц, даже при элементарных вычислениях обращаются к калькуляторам. Эти примеры приведены для обоснования некоторых своих выводов.

2020 год войдет в историю как год пандемии коронавируса. Пандемия внесла свои коррективы в использование технологий в учебно-воспитательном процессе на всех уровнях. Реализация образовательных возможностей технологий ситуация с пандемией ускорила.

Учреждения, ведомства начали организовывать свою деятельность с учётом фактора пандемии в дистанционной форме.

Преподаватели старшего возраста восприняли необходимость организации учебного процесса в дистанционной форме, в основной массе, отрицательно.

Дистанционное образование имело место и до пандемии. Практически в каждом регионе, в т.ч. и в Чеченской Республике, имеются школы с дистанционным образованием. Но эта форма применяется для детей с ОВЗ (ограниченные возможности здоровья), как вынужденная, хотя для абсолютно большей части таких детей потребность в общении намного выше, чем для здоровых.

При повсеместном применении ДО, возникают вопросы: Где грань между достоинствами и недостатками ДО, что перевешивает из них? Чем будем расплачиваться? То, что будем, очевидно. Т.к. любое новшество – отход от своего природного создателя требует жертв. В одних случаях «терпимых», в других – вынужденных, в третьих – добровольных.

Про ДО появились различные мнения, одни из них стали смахивать на шутки. Например, фото из сетей (рис.1)

ИНЖЕНЕР-СТРОИТЕЛЬ ПОСЛЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ:

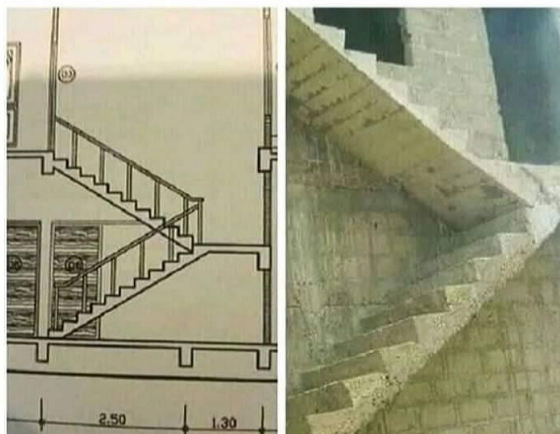


Рис.1. После ДО

Другой аспект ДО:

«Опрос выявил, что примерно у 80% учащихся проявились неблагоприятные психические реакции на фоне самоизоляции и дистанционного обучения. К примеру, депрессивные состояния были зафиксированы предположительно у 42,2% опрошенных, астенические состояния — у 41,6%. Помимо этого у 26,8% был выявлен синдром головных болей, у каждого второго учащегося (55,8%) — нарушения сна. Из-за самоизоляции стали меньше гулять 68% школьников, у 55% снизилась физическая активность. У 59% увеличилось время на выполнение домашних заданий. Каждый четвертый школьник рассказал о недостаточной продолжительности сна (семь часов и менее)» [2].

Эти данные говорят о том, что использование технологий вообще, и дистанционная форма обучения, в частности, имеют ряд негативов.

Тем не менее:

Оперативно принимаются законодательные акты о дистанционной работе
«В России принят закон о дистанционном режиме работы» (26.11.2020).

Проблеме образования в условиях пандемии посвящено значительное число статей во многих научно-методических журналах, вышедших в 2020 году. Например, в [4], [7] и др. Причем в [7] сразу 4 статьи, посвящены этой проблеме.

23 октября 2020 года в филиале юридического факультета Северо-Кавказского федерального университета в г. Пятигорске проходило заседание круглого стола «Практика системы советского образования, плюсы и минусы нынешнего российского опыта и коэффициент полезного действия от перехода на дистанционное обучение».

На заседании выступила к.ю.н., зав. кафедрой конституционного и административного права Бойко Н.А. с докладом на тему «Новый век информационных технологий: плюсы и минусы дистанционного обучения в вузе». В докладе плюсы дистанционного обучения описывались двумя-тремя предложениями, минусы на порядок выше.

Здесь мы приведем и мнение, студентки столичного вуза, одного из соавторов статьи, аргументы которой во многих случаях совпадают с распространенными в различных публикациях:

«На первом курсе я впервые столкнулась с дистанционным обучением, и могу сказать, что эта форма обучения не является одной из легких и удобных.

Сейчас я также нахожусь на дистанционном обучении, могу выделить некоторые минусы:

1. Как и для многих студентов, для начала, отсутствие живого общения. Из-за количества дисциплин (3-4, иногда 5 пар в день) отсутствует личное общение.
2. Отсутствие контроля. Будучи на традиционной форме обучения, студенты сидят вместе перед преподавателями, подвергаются хоть какому-то контролю. Не у всех хватит силы воли целый день сидеть за компьютером и смотреть в «пустой» экран.
3. Как и многие, я часто отвлекаюсь на дистанционном обучении, не могу сосредоточиться.
4. Отсутствие прямого контакта с преподавателями.
5. Не у всех есть возможность подключаться к занятиям.

Помимо минусов, хотела бы выделить и плюсы:

1. Для начала это экономия времени и денег. Многие тратят на дорогу к месту учебы и обратно по несколько часов.
2. Занятия могут проходить в любой точке земного шара.
3. Также эта форма обучения хороша для тех, кто работает.

С одной стороны, дистанционное обучение вещь легкая и полезная. Для меня эта форма обучения не является комфортной» (Мусаева Б.С.).

При опросе преподавателей вуза, учителей школ, обучающихся такие мнения преобладают.

Для регионов, в частности, в Чеченской Республике с большими семьями, добавляется еще проблема недостаточной обеспеченности детей компьютерами. Не у всех детей в семье есть собственные компьютеры, а используя имеющийся/-еся/ невозможно подстроиться под расписание учебных заведений. Добавляются проблемы качественной связи, когда во время сеанса имеют место и отключения электроэнергии. Нужно учитывать и возможности поломки компьютеров и т.д.

Но государству, помимо вынужденного применения, еще и экономически выгодно ДО и, естественно, оно будет и предпринимает соответствующие решения в пользу дистанционного образования.

«Минпросвещения планирует создать специальную онлайн-платформу, где в том числе будет вестись обучение в дистанционном формате» [3].

Одним из доводов в пользу дистанционного обучения в школе и вузе является уровень квалификации целой категории преподавателей, которая резко снизилась после развала СССР.

Об этом свидетельствуют данные Диссернета, когда количество фигурантов, которые не имеют отношения к диссертациям со своими собственными персональными данными, исчисляется тысячами. А есть еще и диссертации с плагиатом.

Чтение лекций по общеобразовательным и специальным дисциплинам учебного плана вуза, проведение уроков формирования знаний по различным темам программы

школьных дисциплин – по мнению авторов, возможно, наиболее эффективная форма дистанционного учебного процесса, которая могла бы быть организована на федеральном уровне.

Это однозначно даст не только определённую экономию средств, но и обеспечит высокий научно-методический уровень в преподавании дисциплины. Дистанционная форма позволит привлечь к чтению лекций, признанных авторитетов в отдельных отраслях науки, что положительно скажется на студентах регионов, которые также имеют право получать знания от таких высококвалифицированных преподавателей. В перспективе мы бы хотели видеть, чтений курса лекций этими преподавателями по заранее составленному единому расписанию для страны по соответствующим направлениям. Это же можно сказать и про уроки для школы.

Основной вывод: Дистанционная форма обучения, при всех негативах, имеет больше перспектив для сохранения и распространения, чем отмены. Отсюда следует задача поиска форм и способов получения наибольшего эффекта от применения дистанционного образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Временные санитарно-гигиенические нормы работы за видеотерминалом компьютера. Положение о кабинете вычислительной техники всех типов средних учебных заведений. АПН НИИ СиМО, 1989. 46 с.
2. Дистанционное обучение вводят с 30 ноября 2020 до 6 февраля 2021 года в части регионов России // URL: 9111.ru/questions/777777771101937 (дата обращения: 28.11.2020).
3. Дистанционное обучение все-таки будет: в Минпросвещения сделали заявление // konkurent.ru URL: konkurent.ru/article/33776/ (дата обращения: 21.08.2020).
4. Михайлов О.В., Денисова Я.В. Дистанционное образование в российских университетах: «шаг вперед, два шага назад», Высшее образование в России, 2020, №10. С. 65-76
5. Пейперт С. Переворот в сознании: Дети, компьютеры и плодотворные идеи. Москва, Педагогика, 1989. 220 с.
6. Типовая инструкция по охране труда при работе на персональном компьютере" (утв. Приказом Минсвязи РФ от 02.07. 2001 N 162.
7. Шнейдер Л.Б. Реальности дистанционного обучения в контексте пандемии. Высшее образование сегодня, 2020, №7. С. 18-23
8. 178 Тбит/с — новый мировой рекорд скорости интернета // ixbt.com URL: <https://www.ixbt.com/news/2020/08/21/178-tbits--novyj-mirovoj-rekord-skorosti-interneta.html> (дата обращения: 27.11.2020).

REFERENCES

1. Temporary sanitary and hygienic standards for working at the computer's video terminal. Regulations on the computer engineering Cabinet of all types of secondary educational institutions. APN research Institute Simo, 1989. 46 p.

2. Distance learning is administered from November 30, 2020 to February 6, 2021 in part of regions of Russia // URL: 9111.ru/questions/7777777771101937 (accessed: 28.11.2020).
3. Distance learning will still be in the Ministry of education made a statement // konkurent.ru URL: [konkurent.ru"article/33776/](http://konkurent.ru/article/33776/) (accessed: 21.08.2020).
4. Mikhailov O. V., Denisova Ya. V. Distance education in Russian universities: "one step forward, two steps back", Higher education in Russia, 2020, no. 10. Pp. 65-76
5. Papert S. Revolution in consciousness: Children, computers and fruitful ideas. Moscow, Pedagogika, 1989. 220 p.
6. Standard instructions for labor protection when working on a personal computer "(approved by the Order of the Ministry of communications of the Russian Federation from 02.07. 2001 N 162.
7. Schneider L. B. the Reality of distance learning in the context of a pandemic. Higher education today, 2020, №7. Pp. 18-23
8. 178 Tbit/s — a new world record for Internet speed // ixbt.com URL: <https://www.ixbt.com/news/2020/08/21/178-tbits--novyj-mirovoj-rekord-skorosti-interneta.html> (accessed: 27.11.2020).