

## ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ КАК ФАКТОР ВЫЖИВАНИЯ В УСЛОВИЯХ КОРОНАВИРУСНОЙ ПАНДЕМИИ

© Батаев Дена Карим-Султанович (а), Ибрагимов Канта Хамзатович (б), Ибрагимов  
Кюри Хамзатович (с)

(а) Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова Российской академии наук, Российская Федерация, г. Грозный; директор, д.т.н., профессор. Академия наук Чеченской Республики, Российская Федерация, г. Грозный; академик

(б) Академия наук Чеченской Республики, Российская Федерация, г. Грозный. Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова Российской академии наук, Российская Федерация, г. Грозный. Чеченский государственный университет, Российская Федерация, г. Грозный; г.н.с., д.э.н., профессор

(с) Академия наук Чеченской Республики, Российская Федерация, г. Грозный. Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова Российской академии наук, Российская Федерация, г. Грозный. Чеченский государственный университет, Российская Федерация, г. Грозный; г.н.с., д.с.-х.н., к.ю.н., профессор, 7800467@mail.ru

*Аннотация.* Дано определение: «Продовольственная безопасность Чеченской Республики (ЧР) – это состояние защищенности жизненно важных продовольственных интересов человека от внутренних и внешних рисков и угроз, при котором государством приоритетно обеспечивается реализация конституционных прав и свобод граждан на стабильно достаточное, доступное, безопасное и качественное питание, обеспечивающее им достойные здоровье и высокий уровень жизни, сохранение и укрепление физического здоровья, достаточного для противостояния коронавирусной и иной биологической угрозе и поддержания его долголетней активной жизни». Перечислены позитивные и негативные последствия изменения климата для сельского хозяйства ЧР. Аргументировано, что современный период глобализации характеризуется трансформацией продовольствия в оружие массового давления на конкурирующие страны. Названы основные риски и угрозы продовольственной безопасности ЧР и предложены меры их предупреждения.

*Ключевые слова:* продовольственная безопасность, коронавирусная пандемия, правовое регулирование, продовольственный суверенитет, системность, синергетический эффект, риски и угрозы, голод и нищета.

## FOOD SECURITY OF THE CHECHEN REPUBLIC AS A SURVIVAL FACTOR IN THE CONDITIONS OF THE CORONAVIRUS PANDEMIC

© Bataev Dena Karim-Sultanovich (a), Ibragimov Kanta Khamzatovich (b), Ibragimov  
Curie Khamzatovich (c)

(a) Kh. Ibragimov Complex Institute of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation, Grozny; director, doctor of technical sciences, professor. Academy of Sciences of the Chechen Republic, Russian Federation, Grozny; academician

(b) Academy of Sciences of the Chechen Republic, Russian Federation, Grozny. Kh. Ibragimov Complex Institute of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation, Grozny. Chechen State University, Russian Federation, Grozny; Senior Researcher, Doctor of Economics, Professor

(c) Academy of Sciences of the Chechen Republic, Russian Federation, Grozny. Kh. Ibragimov Complex Institute of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation, Grozny. Chechen State University, Russian Federation, Grozny; Chief Researcher, Doctor of Agricultural Sciences, Candidate of Law Sciences, Professor, 7800467@mail.ru

**Abstract.** The definition is given: "The food security of the Chechen Republic (CR) is a state of protection of vital human food interests from internal and external risks and threats, in which the state prioritizes the implementation of the constitutional rights and freedoms of citizens to consistently sufficient, affordable, safe and high-quality food, providing them with decent health and a high standard of living, preserving and strengthening physical health sufficient to resist coronavirus and other biological threats and maintain their long-term active life." The positive and negative consequences of climate change for the agriculture of the Czech Republic are listed. It is argued that the modern period of globalization is characterized by the transformation of food into a weapon of mass pressure on competing countries. The main risks and threats to the food security of the Czech Republic are named and measures for their prevention are proposed.

**Key words:** food security, coronavirus pandemic, legal regulation, food sovereignty, consistency, synergetic effect, risks and threats, hunger and poverty.

*Это был самый большой вклад во все человечество, который внес Китай, чтобы не допустить голода среди своего 1,3 миллиарда человек*

*Си Цзиньпин [2]*

*Когда люди заняты земледелием, им некогда думать о войне, когда у людей достаточно еды, и они всегда сыты, потому что земля постоянно дарит им пищу, им не нужна война. Голод – это источник гнева и ярость гнева, не оставляющая выбора. На войну люди идут от безысходности ситуации, от отчаянной безнадежности жизни и беспросветной обреченности на голод, болезни, нищету и смерть*

*Афганский земледelec // TV «NHK Japan World». 04.07.2021*

Введение против России необдуманных экономических санкций является благоприятным фактором не только для усиления собственной продовольственной безопасности

(ПБ), но и для производства продовольствия на экспорт. Спрос на него в мире в последние годы значительно возрос не только в связи с ростом народонаселения, но и повышением покупательной способности у значительной части населения мира и ростом его взыскательных предпочтений к качеству и безопасности питания в связи с необходимостью укрепления иммунитета от коронавирусной пандемии, поскольку антикоронавирусная сопротивляемость – до ... и скорая реабилитация организма после заболевания коронавирусной инфекцией также зависят от количества, качества и ассортимента продуктов питания. Как справедливо отмечает В.Ю. Зиньковская: «Правильное и сбалансированное питание способствует развитию человека; оно помогает человеку в полной мере реализовать свой потенциал и использовать возможности развития. Следует отметить, что эффективное управление, политическая стабильность и верховенство закона, а также отсутствие конфликтов и гражданских волнений, связанных с погодными условиями потрясений или чрезмерной изменчивостью продовольственных цен, вносят свой вклад в достижение всех этих аспектов продовольственной безопасности» [3, с. 3]. Действительно, правильно организованная ПБ детерминирует здоровье населения страны, тем самым, обуславливает процветание и конкурентоспособность, устойчивое развитие страны.

Организационно-правовой основой обеспечения ПБ в Чеченской Республике (ЧР) является «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» на период до 2025 года, утвержденная Постановлением Правительства РФ от 14 июля 2012 года N 717 с изменениями на 6 апреля 2021 года. Многочисленные изменения, внесенные в данную Программу с 2012 г., никак не характеризуют её позитивно, поскольку придают только косметические улучшения формы документа. На самом деле за последние почти 10 лет произошли кардинальные изменения как в показателях и индикаторах ПБ, так и в рисках, во внутренних и внешних угрозах ПБ, механизмах и организационных основах обеспечения ПБ, поэтому новые жизненные реалии настоятельно требуют разработки новой «Государственной программы развития сельского хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года», причем избавив название документа от «регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», что, несомненно охватывается словосочетанием «сельское хозяйство». Это подтверждается также мнением А.Д. Котенева: «Сельскохозяйственное производство, являясь важнейшим поставщиком продовольственных товаров, как на региональный, так и национальный и международный рынки играет решающую роль в системе аграрного рынка. Данное обстоятельство объяснимо существующей зависимостью агропродовольственного рынка от уровня развития сельскохозяйственного производства. В этой связи необходимо решение первостепенной задачи -выявление и научно-обоснованное использование сельскохозяйственного потенциала с учетом поиска баланса между объемом поставок ввозимого сельскохозяйственного сырья и объемом производимой предприятиями регионального АПК сельскохозяйственной продукции» [7, с. 3].

В связи с изменением климата сельское хозяйство Чеченской Республики столкнется с позитивными и негативными последствиями. В ближней перспективе проглядываются такие позитивы, как: возможность в ЧР выращивать по два – три урожая сельскохозяйственных культур, продвижение в более северные широты страны теплолюбивых южных культур, таких как кукуруза, абрикос, персик, арбуз, дыня и др., повышение содержания биологически активных веществ в урожаях, выращенных в более северных частях страны и т.д.

К числу ближних и более дальних негативных последствий изменения климата можно отнести: пожары, вспышки массового распространения вредных насекомых и грызунов, сокращение дебита рек из-за истощения горных снежников и ледников, чрезмерная жара, приводящая к гибели урожаи сельхозкультур и потери почвенного плодородия, уплотнение почвенного покрова и разрушение его структуры, наводнения, гибель агробиоразнообразия, неравномерность выпадения осадков в теплый и холодный периоды года, возникновение непредвиденных штормов, смерчей и торнадо и т.д.

Предпочтительным в контексте повышения конкурентоспособности страны и обновления экономики, конечно, является экспорт переработанных сельскохозяйственных продуктов. Если рассматривать перспективы развития аграрного сектора экономики ЧР в долгосрочном плане, то предвидится следующее: переход транспорта и иных энерго - потребляемых комитентов на альтернативные источники энергии приостановит экспорт нефти и газа, этому же будет способствовать истощение запасов природных месторождений нефти и газа. Это также подтверждается п.п. 9 и 13 п. 12 «Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», утвержденной Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208, относящими к основным вызовам и угрозам экономической безопасности «исчерпание экспортно-сырьевой модели экономического развития, резкое снижение роли традиционных факторов обеспечения экономического роста...» и «истощение ресурсной базы топливно-сырьевых отраслей по мере исчерпания действующих месторождений».

Учитывая это, пока еще имеются финансовые средства от реализации нефти и газа, публичные органы власти России должны сегодня мощно наращивать темпы развития сельского хозяйства. Нам представляется, что серьезным препятствием тому будут кислотные осадки и аномальная жара. Поэтому как можно больше должно развиваться тепличное хозяйство, в особенности там, где имеются геотермальные воды. В этом необходимо использовать положительный опыт СССР по развитию сельского хозяйства. В частности знания по адаптивному размещению отраслей сельского хозяйства, по синергетически обусловленному сочетанию отраслей внутри хозяйства. Например, плодово-животноводческая специализация. Животноводство дает так нужные садоводству мясо-молочную продукцию и органическое удобрение, а сады дают животным нестандартную плодовую продукцию, сено из междурядий сада, снижает издержки сезонности сельского хозяйства и т.д.

При учете исторически закономерной низкой адаптивности России к технологически трансформирующемуся миру, изменение климата, рост спроса на качественное сельскохозяйственное продовольствие представляет для страны удачный шанс возродить экономику за счет достижения лидерских позиций в развитии сельского хозяйства, не требующего частых перемен в технике и технологиях аграрного производства. В этой связи трудно не согласиться с мнением М.В. Рукинова: «Основная глобальная тенденция развития, определяющая ключевой вызов для национальной экономической безопасности: соперничество стран мира за политико-экономическое лидерство в условиях становления нового технологического уклада, основными участниками этого противостояния являются Китай и США. ... Стратегия национальной экономической безопасности России ... должна включать признание необходимости адаптации к реформатированию указанной системы с учетом собственных интересов, что требует корректировки государственной научно-технической, инновационной и промышленной политики (локализация производства, стимулирование трансфера технологий и др.)» [10, с. 3].

Локализация производства для условий России, как раз, и означает эффективное развитие отечественного сельского хозяйства. А что касается трансфера технологий, то вряд ли «лидеры нового технологического уклада» поделятся ими с Россией: именно засекреченность последних как раз и будет служить основой их успеха и процветания. Это подтверждает и мнение экс-Председателя Совета РФФИ В.Я. Панченко на совещании с учеными Юга России 6 июня 2017 г.: «Мне довелось посещать продвинутые научные коллективы многих развитых стран мира. Однако самыми засекреченными оказались научные успехи, касающиеся прорывов в технологиях сельскохозяйственного производства и переработки сельскохозяйственного сырья. Это связано с тем, что продовольственная безопасность приобрела черты глобального характера. РФФИ в дальнейшем будет значительно поддерживать научные исследования в агропромышленной сфере» [1]. Данное мнение должно настоятельно радовать органы публичной власти России и призывать их к действиям относительно акцентов, которые будут делать развитые страны мира в своем развитии глобальных продовольственных трендов в ближайшем и отдаленном будущем.

Не хотелось бы, но представляется, что мир ожидает новая эпоха – время трансформации продовольствия в оружие массового давления на конкурирующие страны: экономические санкции против России – тому подтверждение. То, что развитые страны не хотят делиться своими секретами обеспечения продовольственной безопасности является то, что ими не выполнено почти ни одно из обещаний, данные на Высших Саммитах ООН с 1948 г. по оказанию помощи бедным странам в развитии сельского хозяйства. Современные беженцы из этих бедных стран - как раз и результат не выполнения развитыми странами своих обещаний по оказанию им такой помощи.

В контексте отмеченного выше возникает необходимость разработки «Стратегической Доктрины развития сельского хозяйства Чеченской Республики», в которой с учетом внешних и внутренних угроз, на основе прогнозирования и планирования, на базе имеющихся природных, экономических и интеллектуальных возможностей следует разработать основные направления развития агропромышленного сектора экономики ЧР. Доктрина должна быть пронизана духом развития воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве, в первую очередь воспроизводства потенциала почвенного плодородия земель сельскохозяйственного назначения и иных природных объектов, контактирующих с ними, как основы долгосрочного обеспечения продовольственной безопасности настоящего и будущих поколений населения ЧР.

Во всех доктринах продовольственной безопасности РФ «абсолютно отсутствуют интересы будущих поколений россиян в обеспечении продовольственной безопасности, хотя в заключительном докладе Всемирной встречи на высшем уровне по проблемам продовольствия 1996 года говорится, что продовольственная безопасность "существует тогда, когда все люди *во все времена* (курсив наш. – Авт.) имеют ... (далее по тексту. – Авт)» [4, с. 179]. В этой связи следует признать верным мнение Е.В. Черновой: «Продовольственная политика относится к тем сферам управления, где действия государства должны основываться на тщательно просчитанных, взвешенных решениях, призванных вести к достижению баланса социальных интересов всех слоев общества и созданию условий для экономического прогресса. ... Продовольственная политика призвана не только регулировать дея-

тельность производителей, но и формировать у населения и общества в целом рациональные потребности и формы потребительского поведения на рынке продовольствия, нацеленные на сохранение и развитие человеческого капитала» [13, с. 3].

Поскольку ликвидация научно-технического, технологического и интеграционных потенциалов сельскохозяйственного производства с 1990 г. не способствует развитию воспроизводственных процессов агропромышленного производства, а значимость сельского хозяйства в будущем будет глобально возрастать, предлагается, в том числе, восстановить Российскую Академию сельскохозяйственных наук с территориальным размещением ее, как в бытность СССР – в центре г. Москва.

Специфика сельского хозяйства настолько сложна и многогранна, что не может быть и речи о его успешном развитии без системного научно обоснованного правового регулирования общественных отношений, возникающих в области производства, переработки, хранения, реализации, транспортировки, охраны сельскохозяйственного продовольствия и т.д. Отсюда вытекает, что в предлагаемой Доктрине должен быть специальный раздел, посвященный данной тематике. Стратегические интересы ЧР требуют особенного внимания к развитию отечественного сельского хозяйства. «Главные преимущества такого национального приоритета, по справедливому мнению С.Л. Левина, - состоят в первоочередном использовании уникальных воспроизводимых ресурсов, позволяющих обеспечить не только продовольственную (а значит, и государственную) безопасность страны, но и ее активное присутствие на мировом аграрном рынке. В настоящее время существуют регулирующие нормативные правовые акты, однако при этом не являются единой системой, а порой даже противоречат друг другу. К тому же следует отметить, что в последние годы распространилась точка зрения, что население страны полностью обеспечено продовольствием и, следовательно, никаких дополнительных усилий предпринимать в этой сфере не требуется, так как рынок самостоятельно регулирует данный процесс. Данная точка зрения существует потому, что отсутствуют объективные оценки с использованием системы взаимосвязанных критериев и показателей» [8, с. 3].

В ответ на слова Си Цзиньпина, приведенные выше в качестве эпитафии, наши потомки, если органы публичной власти России не займутся сельским хозяйством в описанном выше ключе, вероятно, напишут следующие слова: «Это был самый большой позор в истории всего человечества: демократическая Россия, располагающая 1,7 млрд га, или по 11 га земель в среднем на душу населения, не смогла преодолеть голод и недоедание почти половины своего населения». И после такого заключения им, вполне вероятно, на ум придут также слова П. Чарльза: «Хотите знать, когда демократия не работает? Не работает, когда вы сидите на пороховой бочке, не работает, когда люди голодают, не работает, когда весь ваш вид на грани исчезновения» [12].

В качестве эпитафии также не случайно приведены слова афганского земледельца из документального фильма TV «NHK Japan World» «Вода, а не оружие»! Гражданин Японии врач Тэцу Накамура прибыл в Афганистан для лечения проказы. Но он улучшил жизнь еще многих людей ... В 2000-х годах, адаптируя старые японские методы, которые требовали мало технологий, он помог сельским жителям, перемещенным из-за засухи в лагерь, построить сеть каналов, которая обводнила пустыню, и преобразила жизнь почти миллиона жителей [15]. Ему удалось обводнить часть пустыни Афганистана и дать возможность нескольким тысячам афганцев заниматься сельским хозяйством. Кроме того, он построил им

мечеть, в которой также расположилась школа, и несколько сотен детей стали получать образование. Первое занятие началось с темы: «Как должны вести себя дети, если обнаружили мину»?

Эпиграфы к настоящей работе приведены к тому, что продовольственную безопасность следует понимать не просто как утоление голода людей или обеспечение занятости населения, а как весьма важный и сложный социальный феномен, нуждающийся в межотраслевом правовом регулировании, на котором замыкается практически вся жизнь человека, общества и государства, и от состояния которого практически полностью зависит результативность и перспективность государственного управления.

В «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», утвержденной Указом Президента РФ № 400 от 2 июля 2021 года продовольственная безопасность признана как приоритетная. В данной Стратегии отмечено: «Реализуемая в Российской Федерации государственная социально-экономическая политика направлена на обеспечение достойной жизни и свободного развития человека, создание условий для укрепления здоровья граждан, увеличение продолжительности жизни, снижение смертности...».

На Всемирном продовольственном саммите 1996 года Продовольственная и сельскохозяйственная организация (ФАО) приняла определение продовольственной безопасности, как ситуации, когда люди имеют «физический, социальный и экономический доступ к достаточному количеству безопасной и питательной пищи, которая удовлетворяет их диетические потребности и пищевые предпочтения для активной и здоровой жизни». За последние 70 лет в мире было дано около 200 определений ПБ [14]. Однако наиболее удачной представляется формулировка ПБ, данная В. Пенгом и Э. Бэрри: «Продовольственная безопасность - это ситуация, которая существует, когда все люди в любое время имеют физический, социальный и экономический доступ к достаточному, безопасному и питательному продовольствию, которое отвечает их диетическим потребностям и пищевым предпочтениям для активной и здоровой жизни» [16].

Если данное определение изложить в более доступной форме, то это означает, что продовольственная безопасность должна обеспечить доступ населения страны к питанию, однако данный доступ должен выражаться в трех формах – физическом, социальном и экономическом. Более того, поскольку более 90% потребляемых человеком продуктов питания имеют сельскохозяйственное происхождение, то они должны быть как достаточными, так и безопасными и полезными для их здоровья, удовлетворяющими их диетические предпочтения и пищевые потребности и способствующими проявлению себя в активной и здоровой жизни, способной противостоять вызовам коронавирусной и иных вирусных инфекций и наследственно в полной мере реализовать себя в репродукционном процессе.

Продовольственная безопасность является неотъемлемой частью права на питание. Продовольственная безопасность также является неотъемлемой частью целей в области устойчивого развития, в частности цели нулевого голода [17]. «Нулевой голод» содержит обещание стран покончить с голодом, обеспечить продовольственную безопасность, улучшить питание и оказывать содействие устойчивому развитию сельского хозяйства [18].

Следует отметить, что сельскохозяйственное продовольствие может быть и достаточным и доступным, но не полезным или даже опасным для здоровья. Возьмем к примеру молоко, которое потребляют россияне. П. Корпачев спрашивает: «Осталось ли еще в России

натуральное молоко? В Роскачестве по результатам Всероссийского исследования молочной продукции объяснили какие у россиян шансы купить молоко без «пальмы». А вопрос несправедливый. Между прочим, средний россиянин выпивает 170 литров молока в год. Цифра солидная, а значит, качество продукта имеет огромное значение. ...В испытаниях приняли участие 90 марок со всех уголков страны. (лишь! – Авт.) 20 из них стали претендентами на государственный «Знак качества» [6].

В приведенной выше формулировке ПБ ФАО, соответственно, и во многих национальных определениях ПБ, отсутствует термин «голод». Вряд ли это целесообразно. Ведь даже если на уровне национальной ПБ отмечается благополучие, то на остальных четырех уровнях может царить голод из-за несвоевременной поставки или, что еще хуже, как показывала в 90-х годах прошлого века практика гуманитарной помощи ФАО в Чечне, из-за несправедливого распределения этой помощи между голодающими.

Из определения ФАО математически невозможно вычислить ситуацию, при которой обеспечивается «физический, социальный и экономический доступ к достаточному количеству безопасной и питательной пищи, которая удовлетворяет их диетические потребности и пищевые предпочтения для активной и здоровой жизни». С другой стороны, отсутствуют какие-либо методические подходы, позволяющие установить наличие или отсутствие ПБ. Очевидно, что ситуативность ПБ весьма динамична и будет зависеть от большого числа факторов, среди которых: демография, климат, плодородие почв, наличие их орошения, смена продовольственных предпочтений населения, качество продовольствия, обеспеченность качественными семенами, складами, хранилищами, холодильниками для хранения продовольствия, наличие квалифицированной сельскохозяйственной рабочей силы и профессионального кластера менеджеров-аграриев, надежной сельскохозяйственной техники, обеспеченность предприятиями переработки сельскохозяйственного сырья и т.д.

Концепция продовольственной безопасности, принятая в Декларации Всемирного саммита по продовольственной безопасности (Рим, 16–18 ноября 2009 года) «четырьмя основами продовольственной безопасности провозгласила следующие: наличие, доступ, использование и стабильность. Аспект, касающийся питательности, является неотъемлемой частью концепции продовольственной безопасности». Инновацией в подходах ФАО к принципам ПБ явилась «стабильность» ПБ, что является весьма серьезным дополнением, поскольку современный мир характеризуется турбулентностью, неустойчивостью, непредсказуемостью.

Продовольственная безопасность современного мира зависит от множества факторов, но главными представляются следующие, объективные: изменение климата, способное провоцировать на одном континенте засуху и опустынивание, на другом – наводнения, на третьем - нашествие саранчи и иных прожорливых насекомых, на четвертом – массовую пандемию населения, потерявшего способность заниматься сельским хозяйством, на пятом - одновременное проявление всех этих негативных факторов или части их и т.д. Но этот перечень кризисов, независящий или мало зависящий от воли человека далеко не полный. Человечеству известно и множество угроз иных рисков субъективного характера, провоцируемых самим человеком: лесные и степные пожары, экономический и финансовый кризисы, генно-модифицированные сельскохозяйственные объекты, высокий уровень захищенности сельского хозяйства, просроченность продовольствия, обвальное уничтожение аг-



робиоразнообразия чрезмерным и бессистемным применением пестицидов, давлением тяжелой сельскохозяйственной техники на почву и ее режущими аппаратами – вращающимися фрезами, ножами, дисками и др., продовольственный кризис, политический кризис, войны и т.д.

Отсюда вытекает: в интересах самосохранения народы планеты Земля, и человечество в целом, должны объединить усилия для того, чтобы минимизировать и даже устранить субъективные факторы разрушения жизни на Земле, с тем, чтобы сосредоточить максимальные усилия на борьбу с объективными факторами. Уже невооруженным взглядом можно определить факторы – угрозы, которые легко устранимы человечеством – это строгое регулирование рождаемости и распределения материальных благ, включая продовольственные товары, борьба с отходами производства и потребления, значительное ограничение выбросов газов в окружающую среду, в первую очередь, ограничение авиаперелетов, совершенствование экологичности двигателей, защита почвенного покрова от вредного воздействия кислотных дождей, перевод жизни на альтернативные источники энергии, строительство экологичного многоэтажного жилья с постепенным освобождением земель поселений под пахотные угодья, пропаганда здорового образа жизни, запрет смертоносных и опасных для жизни трансляций в СМИ, и наконец, постепенная полная замена химического сельского хозяйства органическим.

Как было отмечено выше, в последней версии формулировки ПБ ФАО (Рим, 2009) имеется важное дополнение, предусматривающее обеспечение стабильности ПБ. Данное направление, означающее создание достаточно стабильного по времени запаса продовольствия, непосредственно детерминирует процесс прогнозирования развития ПБ с учетом возможного воздействия негативных, в первую очередь, почвенно-климатических и таких социальных факторов, как состояние уязвимых слоев населения, подверженных риску недоедания (пенсионеры, многодетные, сироты, инвалиды и т.д.). Очевидно, что данный прогноз ПБ должен иметь три цели – ПБ текущего момента, ПБ среднесрочного характера и ПБ долгосрочного характера. В каждом таком проблемном кластере районы ЧР должны быть дифференцированы на три группы: с крайне низким уровнем обеспечения ПБ; низким уровнем; средним и высоким. Соответственно, должны разрабатываться и меры по предупреждению голода.

Давая характеристику конкретному состоянию продовольственной безопасности на текущий момент функционирования государства следует выяснить, а каково же было бы соотношение имеющей место ПБ с вполне вероятной, но пока отсутствующей ПБ. Этот вопрос поднимается не случайно, поскольку любое кажущееся на первый взгляд устойчивое состояние ПБ настолько хрупко и нестабильно, что выявление данного соотношения весьма актуально. Например, не дай Бог, началась война, произошли засуха или наводнение, или нашествие вредителей, или губительные весенние морозы, как, например, в г. Грозный температура в марте 2021 г. опустилась до минус 19 градусов и тронувшиеся в рост почки абрикоса, персика, винограда и некоторых сортов сливы погибли. По урожаям данных культур продовольственная безопасность нарушена.

Приведенный пример свидетельствует о том, что разрабатывая меры по обеспечению продовольственной безопасности, всегда необходимо эти меры соотносить с возможным наступлением ситуаций с отсутствием продовольственной безопасности, точнее, с угрозами ее возникновения.

Между тем, в отмеченной выше «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», утвержденной Указом Президента РФ №400 от 2 июля 2021 года, абсолютно не нашлось места угрозам продовольственной безопасности России. А они имеются, причем, весьма опасные. Ниоим образом не снижая ценности перечня угроз, приведенного в данной Стратегии (биологические, военные, информационные, чрезвычайных ситуаций, угроз безопасности граждан, общества и государства, угрозы совершения террористических актов, угрозы стратегической стабильности и международной безопасности, угрозы экономической безопасности, угрозы утраты традиционных духовно-нравственных ориентиров и устойчивых моральных принципов, угрозы утраты Российской Федерацией своего культурного суверенитета, угрозы развязывания новой глобальной войны, угрозы суверенитету и территориальной целостности Российской Федерации, угрозы развязывания новой глобальной войны и т.д.), отметим, что внутренние и внешние угрозы продовольственной безопасности относятся к числу самых приоритетных и никак не могут вписываться в понятие «угрозы экономической безопасности», тем более не могут быть не учтенными в «Стратегии национальной безопасности РФ» в качестве важнейшей его составной части.

Очевидно, что законодатель не случайно упустил формулирование данного термина в рассматриваемой Стратегии национальной безопасности, поскольку в «Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации», утвержденной Указом Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 содержится специальный раздел IV «Риски и угрозы обеспечения продовольственной безопасности». Вместе с тем, такое, пусть даже весьма развернутое упоминание продовольственных рисков и угроз в Доктрине не освобождает законодателя от того, чтобы увязать их с иными рисками и угрозами, характерными для национальной безопасности, поскольку все факторы угроз, взятые в их видовой совокупности и рассматриваемые в едином их синергетическом взаимодействии, обеспечивают тот самый синергетический эффект, называемый эффективностью права.

Здесь очевидно, нарушен тот самый принцип системности, которым законодатель руководствовался в п. 32 Доктрины ПБ: «Реализация положений настоящей Доктрины позволит обеспечить продовольственную безопасность как важнейшую составную часть национальной безопасности, прогнозировать и предотвращать возникающие риски социально-экономического развития и угрозы национальной безопасности, повышать ее устойчивость, создавать условия для динамичного и сбалансированного развития сельского и рыбного хозяйства, улучшения благосостояния населения».

Согласно упомянутой выше «Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации» продовольственная безопасность Российской Федерации - состояние социально-экономического развития страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевой продукции, соответствующей обязательным требованиям, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевой продукции, необходимой для активного и здорового образа жизни. Поскольку вряд ли кто из граждан знает о том, что такое приведенные в данном определении «рациональные нормы потребления пищевой продукции», предлагаем нашу формулировку ПБ: «Продовольственная безопасность Российской Федерации – это состояние защищенности жизненно важных продовольственных интересов человека от внутренних и внешних рисков и угроз, при котором государством приоритетно обеспечивается реализация конституционных прав и свобод

граждан на стабильно достаточное, доступное, безопасное и качественное питание, обеспечивающее им достойные здоровье и высокий уровень жизни, сохранение и укрепление физического здоровья, достаточного для противостояния коронавирусной и иной биологической угрозе и поддержания его долгодетней активной жизни». Данное определение было бы неполным без соответствующего определения «угроз продовольственной безопасности Российской Федерации» - это «совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность причинения ущерба продовольственным интересам российских граждан, общества и государства».

Продовольственная безопасность страны – это область обязанностей и ответственности множества органов публичной власти. Обеспечение их правильного взаимодействия и слаженной работы немыслимо без правового регулирования разграничения функций и обязанностей этих органов власти. Поэтому для координации мер государственного обеспечения продовольственной безопасности предлагаем создать при «Совете при Президенте России по стратегическому развитию и национальным проектам» «Комиссию по мониторингу процесса обеспечения населения РФ качественным продовольствием и его экспорту и разработке превентивных рекомендаций по предотвращению возникающих продовольственных проблем». Данная Комиссия должна следить за реализацией адаптивной «Стратегической Концепции обеспечения продовольственной безопасности» в каждом регионе, принятой органами исполнительной и представительной власти соответствующего субъекта РФ и утвержденной Правительством РФ.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. В Южном научном центре РАН (Ростов-на-Дону) состоялась встреча председателя Совета РФФИ с учеными Юга России URL: [http://www.ssc-ras.ru/ru/news/14\\_iyunja\\_v\\_yuzhnom\\_nauchnom\\_centre\\_ran\\_rostov-na-donu\\_sostojala/](http://www.ssc-ras.ru/ru/news/14_iyunja_v_yuzhnom_nauchnom_centre_ran_rostov-na-donu_sostojala/) (дата обращения: 24.06.2021).
2. Гутерриш А. Фактически, Китаю удалось вывести сотни миллионов человек из нищеты. 03.03.2021 URL: // <https://www.ctv.by/novosti-kitaya/gensek-oon-kitayu-udalos-vyvesti-sotni-millionov-chelovek-iz-nishchety-eto-samyu> (дата обращения: 21.06.2021).
3. Зиньковская В.Ю. Совершенствование механизмов обеспечения продовольственной безопасности в условиях кризиса. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2017. 3 с.
4. Ибрагимов К.Х. Вопросы правового регулирования обеспечения продовольственной безопасности России в условиях постпандемического кризиса // Аграрное и земельное право. 2020. № 9 (189). 179 с.
5. Кого доят, если коров нет, а полки в магазинах ломаются от молочных продуктов? Секреты от бывшего рабочего молочного завода. 6 апреля 2021 г. URL: <https://www.9111.ru/questions/777777771260682/.html> (дата обращения: 11.06.2021).
6. Корпачев П. Осталось ли еще в России натуральное молоко? Результаты Всероссийского исследования молочной продукции. 8 июня 2021 г. URL: // <https://zen.yandex.ru/media/ofit/ostalos-li-esce-v-rossii-naturalnoe> (дата обращения: 21.06.2021).

7. Котенев А.Д. Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности АПК в контексте обеспечения продовольственной безопасности РФ: теория, методология, практика. Автореф. д-ра экон. наук. Грозный, 2019. 3 с.
8. Левин С.Л. Экономические инструменты регулирования рынка зерна в политике обеспечения продовольственной безопасности России. Автореф. дис. д-ра экон. наук. СПб., 2013. 3 с.
9. Оруэлл Дж. Скотный двор URL: // <https://www.litres.ru/dzhordzh-oruell/skotnyy-dvor-63715366/chitat-onlayn/2.html> htm (дата обращения: 12.06.2021).
10. Рукинов М.В. Защита национальных экономических интересов и обеспечение экономической безопасности России в условиях экономико-политических и технологических трансформаций. Автореф. дис. д-ра экон. наук. М., 2020. 3 с.
11. Санникова С.С. Административно-правовое обеспечение продовольственной безопасности в Российской Федерации. Автореф. дис. ... кандидата юридических наук. -Саратов, 2019. 7 с.
12. Чарльз П.Я. Зомби. URL: // <https://bbf.ru/quotes/?character=197568/> htm (дата обращения: 13.06.2021).
13. Чернова Е.В. Формирование государственной продовольственной политики как фактора экономической безопасности России. Автореф. дис. ... д-ра экон. наук. СПб., 2008. С. 3-8.
14. Food security URL: // [https://en.wikipedia.org/wiki/Food\\_security](https://en.wikipedia.org/wiki/Food_security) htm (дата обращения: 13.06.2021).
15. He Showed Us Life’: Japanese Doctor Who Brought Water to Afghans Is Killed URL: // <https://www.nytimes.com/2019/12/04/world/asia/afghanistan-tetsu-nakamura-dead.html> htm (дата обращения: 17.06.2021).
16. Peng W., Berry E. The Concept of Food Security URL: // [https://www.researchgate.net/publication/326524423\\_The\\_Concept\\_of\\_Food\\_Security](https://www.researchgate.net/publication/326524423_The_Concept_of_Food_Security) htm (дата обращения: 15.06.2021).
17. Seguridad alimentaria URL: // [https://es.wikipedia.org/wiki/Seguridad\\_alimentaria](https://es.wikipedia.org/wiki/Seguridad_alimentaria) (дата обращения: 17.06.2021).
18. Souveraineté alimentaire URL: // [https://fr.wikipedia.org/wiki/Souveraineté\\_alimentaire](https://fr.wikipedia.org/wiki/Souveraineté_alimentaire) htm (дата обращения: 17.06.2021).
19. Zero hunger URL: <https://www.wfp.org/zero-hunger> (дата обращения: 17.06.2021).

#### REFERENCES

1. In the Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences (Rostov-on-Don), a meeting of the Chairman of the RFBR Council with scientists from the South of Russia took place. URL: [http://www.ssc-ras.ru/ru/news/14\\_iyunja\\_v\\_yuzhnom\\_nauchnom\\_centre\\_ran\\_rostov-na-donu\\_sostojala/](http://www.ssc-ras.ru/ru/news/14_iyunja_v_yuzhnom_nauchnom_centre_ran_rostov-na-donu_sostojala/) (accessed: 24.06.2021).
2. Guterres A. In fact, China has managed to lift hundreds of millions of people out of poverty. 03.03.2021 URL: // <https://www.ctv.by/novosti-kitaya/gensek-oon-kitayu-udalos-vyvesti-sotni-millionov-chelovek-iz-nishchety-eto-samyu> (accessed: 21.06. 2021).
3. Zinkovskaya V.Yu. Improving mechanisms for ensuring food security in a crisis. Abstract of thesis. dis. ... Cand. jurid. sciences. SPb., 2017. 3 p.

4. Ibragimov K.Kh. Issues of legal regulation of ensuring food security in Russia in the post-pandemic crisis // *Agrarian and Land Law*. 2020. № 9 (189). 179 p.
5. Who is milked if there are no cows and store shelves are full of dairy products? Secrets from a former dairy worker. April 6, 2021 URL: <https://www.9111.ru/questions/7777777771260682/.html> (accessed: 06.11.2021).
6. Korpachev P. Is there still natural milk in Russia? Results of the All-Russian study of dairy products. June 8, 2021 URL: // <https://zen.yandex.ru/media/ofit/ostalos-li-esce-v-rossii-naturalnoe> (accessed: 21.06.2021).
7. Kotenev A.D. State regulation of foreign economic activity of the agro-industrial complex in the context of ensuring food security of the Russian Federation: theory, methodology, practice. Abstract of thesis. Dr. econ. sciences. Grozny, 2019. 3 p.
8. Levin S.L. Economic instruments for regulating the grain market in the policy of ensuring food security in Russia. Abstract of thesis. dis. Dr. econ. sciences. SPb., 2013.3 p.
9. Orwell J. Animal Farm URL: // <https://www.litres.ru/dzhordzh-oruell/skotnyy-dvor-63715366/chitat-onlayn/2.html> htm (accessed: 12.06.2021).
10. . Rukinov M.V. Protection of national economic interests and ensuring the economic security of Russia in the context of economic, political and technological transformations. Abstract of thesis. dis. Dr. econ. sciences. M., 2020. 3 p.
11. Sannikova S.S. Administrative and legal support of food safety in the Russian Federation. Abstract of thesis. dis. ... candidate of legal sciences. -Saratov, 2019. 7 p.
12. Charles P. Ya. Zombie. URL: // <https://bbf.ru/quotes/?character=197568/> htm (accessed: 13.06.2021).
13. E.V. Chernova Formation of the state food policy as a factor of the economic security of Russia. Abstract of thesis. dis. ... Dr. econ. sciences. SPb., 2008. Pp. 3-8.
14. Food security URL: // [https://en.wikipedia.org/wiki/Food\\_security](https://en.wikipedia.org/wiki/Food_security) htm (accessed: 13.06.2021).
15. He Showed Us Life ': Japanese Doctor Who Brought Water to Afghans Is Killed URL: // <https://www.nytimes.com/2019/12/04/world/asia/afghanistan-tetsu-nakamura-dead.html> htm (accessed: 17.06.2021).
16. Peng W., Berry E. The Concept of Food Security URL: // [https://www.researchgate.net/publication/326524423\\_The\\_Concept\\_of\\_Food\\_Security](https://www.researchgate.net/publication/326524423_The_Concept_of_Food_Security) htm (date accessed: 15.06.2021)
17. Seguridad alimentaria URL: // [https://es.wikipedia.org/wiki/Seguridad\\_alimentaria](https://es.wikipedia.org/wiki/Seguridad_alimentaria) (accessed: 17.06.2021).
18. 18.Souveraineté alimentaire URL: // [https://fr.wikipedia.org/wiki/Souveraineté\\_alimentaire](https://fr.wikipedia.org/wiki/Souveraineté_alimentaire) htm (accessed: 17.06.2021).
19. Zero hunger URL: <https://www.wfp.org/zero-hunger> (accessed: 17.06.2021).