

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ИНДИВИДУУМА И ДОМАШНИХ  
ХОЗЯЙСТВ**

© **Гаджиев Назирхан Гаджиевич (а), Коноваленко Сергей Александрови (б),  
Трофимов Михаил Николаевич (с)**

(а) Дагестанский государственный университет, Российская Федерация, г. Махачкала;  
д.э.н., профессор, nazirhan55@mail.ru

(б) Рязанский филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, Рос-  
сийская Федерация, г. Рязань; к.э.н., доцент, sergey\_marsel@mail.ru

(с) Рязанский филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, Россий-  
ская Федерация, г. Рязань; к.э.н., fanat1k.fanat1k.fanat1k@yandex.ru

*Аннотация.* Домохозяйства являются первичным элементом экономической струк-  
туры, динамично соприкасающимся с факторами окружающей внешней среды и приспо-  
сабливающимся к ним. В связи с этим возникает необходимость повышения эффективности  
государственного управления социально-экономическими процессами и создания системы  
экономической безопасности домашних хозяйств.

Целью научной статьи является изучение теории и методологии экономической без-  
опасности домашних хозяйств и индивидуумов.

*Ключевые слова:* домохозяйства, индикаторы, прогноз, экономическая безопас-  
ность.

**ECONOMIC SECURITY OF INDIVIDUAL AND HOUSEHOLDS**

© **Gadzhiev Nazirkhan Gadzhievich (a), Konovalenko Sergey Alexandrovi (b),  
Trofimov Mikhail Nikolaevich (c)**

(a) Dagestan State University, Russian Federation, Makhachkala;  
Doctor of Economics, Professor, nazirhan55@mail.ru

(b) Ryazan Branch of V.Ya. Kikotya, Russian Federation, Ryazan; Candidate of Economic Sci-  
ences, Associate Professor, sergey\_marsel@mail.ru

(c) Ryazan Branch of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named  
after V.Ya. Kikotya, Russian Federation, Ryazan; Ph.D., fanat1k.fanat1k.fanat1k@yandex.ru

**Abstract.** Households are the primary element of the economic structure, dynamically contacting and adapting to environmental factors. In this regard, there is a need to improve the efficiency of state management of socio-economic processes and create a system of economic security of households.

The purpose of the scientific article is to study the theory and methodology of economic security of households and individuals.

**Key words:** households, indicators, forecast, economic security.

## Введение

Для изучения сущности определений «экономическая безопасность индивидуумов и домашних хозяйств», в первую очередь, необходимо провести монографическое исследование этих понятий. Для этого рассмотрим, как они трактуются в специальной экономической литературе различными авторами. Результаты исследования представлены в таблице 1.

В рамках данного исследования под экономической безопасностью домохозяйства понимается одно из состояний абсолютной защищенности экономических и являющихся важными для жизни интересов домохозяйства в качестве единого целого и членов домохозяйства, как от внутренних, так и внешних шоков, включая шок экономической природы.

Олейникова Е.А. отмечает, что экономическая безопасность домохозяйств – это как готовность, так и возможность для экономики обеспечить оптимальные условия для развития и нормальной жизни личности, а также обеспечить как экономическую, так и социальную стабильность государства и общества, и противостоять угрозам внутренней и внешней природы.

Торгай Н.З. и Горшков А.В., в свою очередь, отметили, что экономическая безопасность домохозяйств кроется в целостности существующей системы определения возможностей, как экономического развития, так и саморазвития домашних хозяйств, ответственной за обеспечение стабильного сохранения качества жизни, а также за степень сопротивляемости внешним угрозам. [2]

Безопасность домохозяйств в экономическом плане отличается тем состоянием, в рамках которого гарантированными являются условия защиты домохозяйств и их экономических интересов. Также экономическая безопасность домохозяйств – это их защита как от внешних, так и от внутренних угроз.

Таблица 1

### Определения экономической безопасности индивидуумов и домашних хозяйств

Автор	Определение
Е.А. Олейникова	Готовность и возможность экономического положения обеспечивать достаточный уровень жизни и развития человеческой личности; экономическая и социальная стабильность государства и общества при противостоянии различным угрозам
А.В. Горшков	Целостность системы, предоставляющей возможности для экономического развития, а также для саморазвития домашних хозяйств, обеспечивающей сохранение достойной жизни и высокого уровня сопротивляемости угрозам

В.А. Останин	Состояние высшего уровня защиты важных для экономики интересов как домохозяйства, так и его отдельно взятых членов от различных негативных факторов
Н.З. Торгай	Способность отдельно взятого субъекта к выживанию даже при наличии различных угроз и при наличии факторов, недоступных к прогнозированию
В.Х. Цуканов Н.С. Касьяненко	Комплекс мероприятий, направленных на поддержание хозяйствующих объектов ровно в том состоянии, в котором объект может работать и улучшать свою деятельность, а также удовлетворять потребности на достаточном уровне
Р.М. Нуреев	Отражение состояния государственной экономики и способности экономики обеспечивать блага в достаточном объеме

Исследовав сущность данного понятия, можно сделать вывод о сходстве мнений большинства специалистов по поводу дефиниции экономической безопасности индивидуумов и домашних хозяйств. Основываясь на изученных определениях, можно сказать, что экономическая безопасность индивидуумов и домашних хозяйств – это состояние защищенности жизненно важных экономических интересов самого домашнего хозяйства как целого и его членов от внешних и внутренних экономических и иных факторов [3].

#### ***Объекты и методы исследования***

Объект исследования – индивидуумы и домашние хозяйства в стратегии экономической безопасности России.

Предметом исследования являются индикаторы, факторы и угрозы экономической безопасности.

Методологическая основа – диалектический метод познания и системный подход в оценки экономической безопасности.

#### ***Индикаторы экономической безопасности индивидуумов и домашних хозяйств, и их пороговые значения.***

Для оценки состояния системы экономической безопасности индивидуумов и домашних хозяйств, используются различные индикаторы.

В данном случае индикаторами являются показатели макроэкономики, создаваемые в виде правительственных отчетов или же в виде независимых компаний, отражающих общее состояние государственной экономики [7].

Для индикаторов разрабатываются пороговые значения, представляющие собой предельные показатели индикаторов, показывающие соотношение между различными пропорциями хозяйственной работы, чье несоблюдение создает препятствия для нормального экономического развития производственных элементов. В конечном итоге, это может стать причиной угроз безопасности экономической жизни государства.

Сегодня выделяют следующие индикаторы:

1. Расчет семейного бюджета, рассчитывается как:

$$СБ = Д + Р + РЗ \quad (1)$$

где СБ – семейный бюджет, руб., Д - доходы, руб., Р - расходы, руб., РЗ – резерв денежных средств на следующий месяц.

2. Определение индекса номинального дохода:

$$I_{\text{ном}} = \text{НЗ}_{\text{тг}} / \text{НЗ}_{\text{пт}} \times 100\% \quad (2)$$

где  $I_{\text{ном}}$  – индекс номинальной зарплаты (%);  $\text{НЗ}_{\text{тг}}$  – номинальная сумма заработка за текущий год;  $\text{НЗ}_{\text{пт}}$  – номинальный заработок за предыдущий год.

3. При анализе движения реальной трезвой оплаты можно взять данную формулу:

$$I_{\text{р}} = I_{\text{ном}} / I_{\text{ц}} (\%) \quad (3)$$

где  $I_{\text{р}}$  – индекс реальной зарплаты;  $I_{\text{ном}}$  – индекс номинального заработка;  $I_{\text{ц}}$  – индекс цен.

4. Индекс цен можно найти через деление уровня цен в настоящем году на уровень цен в предыдущем году (частное умножается на 100).

5. Размер финансовой подушки

$$\text{ФП} = \text{Р} * \text{q} \quad (4)$$

где Р – расходы руб в мес., q – количество месяцев, оптимально 3-6 мес.

6. Реальные доходы, которыми располагает население. Такой показатель определяется на основании финансовых доходов за текущий отчетный период за вычетом из этого значения сумм обязательных платежей и обязательных взносов. Все это необходимо выполнить с корректированием на индекс цен потребления.

7. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, рассчитывается как:

$$\text{ЗП}_{\text{с}} = \frac{\text{ЗП}_{\text{год}}}{\text{ССЧ}} : 12, \quad (5)$$

где  $\text{ЗП}_{\text{с}}$  - среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, рублей;  $\text{ЗП}_{\text{год}}$  – начисленная заработанная плата работникам за год, рублей; ССЧ – среднесписочная численность работников, чел.

Пороговое значение составляет 40000 рублей в ценах 2021 года.

8. Прожиточный минимум, показатель которого относится к примеру абсолютного измерения нормативов потребления благ и услуг, с минимальным уровнем из всех возможных.

Пороговое значение – 12000 рублей.

9. Средний размер назначенных пенсий, в среднем за год, рассчитывается как:

$$P_{\text{с}} = \frac{P_{\text{год}}}{\text{Чп}} \quad (6)$$

где  $P_{\text{с}}$  – средний размер назначенных пенсий, рублей;  $P_{\text{год}}$  – размер пенсий за год, рублей;

ССЧ – средняя численность пенсионеров, человек;

10. Соотношение среднего размера назначенных пенсий с прожиточным минимумом, рассчитывается как отношение среднего размера назначенных пенсий к величине прожиточного минимума [5].

**Оценка индикаторов экономической безопасности индивидуумов и домашних хозяйств по данным государственной статистики РФ с 2017-2019 гг.**

Используя данные сайта государственной статистики России, проведем анализ основных показателей социальной сферы, проследим динамику их изменения за период с 2017-2019 года, а также сравним полученные результаты с пороговыми значениями. Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Анализ показателей России в сфере индивидуумов и домашних хозяйств**

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Пороговое значение	Изменение (2019 г. в % к 2017 г.)
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, рублей	39167,0	43724,0	47468,0	40000 руб.	121,2
Прожиточный минимум, рублей	10088,0	10287,0	11185,0	12000 руб.	110,9
Средний размер назначенных пенсий, рублей	12887,0	13360,2	14198,0	-	110,2
Соотношение среднего размера назначенных пенсий с прожиточным минимумом, %	155,0	157,5	160,5	-	103,5
Реальные располагаемые денежные доходы населения, в % к предыдущему году	99,5	100,1	100,8	-	101,3
Доля в населении граждан, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, %	13,2	12,9	12,7	7 %	96,2
Доля расходов на образование и здравоохранение в ВВП страны, %	6,8	6,1	5,4	10 %	79,4
Заболеваемость населения по основным классам болезней, тыс. человек	114382,0	116462,0	-	-	101,8*
Уровень безработицы, %	5,2	4,8	4,6	8 %	88,5
Продолжительность жизни, лет	72,7	72,9	73,1	70 лет	100,6
Коэффициент рождаемости, ‰	11,5	10,9	12,7	-	110,4
Коэффициент смертности, ‰	12,4	12,5	13,9	-	112,1
Естественный прирост (убыль) населения, %	-0,9	-1,6	-1,2	-	133,3

Анализируя данные таблицы, можно сказать, что среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в 2017 г. была ниже рекомендуемого значения, а в 2018-2019 гг. превышала его. В 2019 г. она составила 47,5 тысяч рублей, это на 21 % больше по сравнению с 2017 г. Положение пенсионеров так же улучшилось, т.к. средний размер назначенных пенсий увеличился за 3 года на 10 %. За период с 2017-2019 гг. средний размер назначенных пенсий превышает прожиточный минимум более, чем в 2 раза. Это говорит о том, что у старшего поколения остается больше денежных средств на жизнь.

Прожиточный минимум за 3 года увеличился на 11 %, но он по-прежнему ниже порогового значения. Доля в населении граждан, имеющих доходы ниже величины прожиточного минимума, в 2017 г. составляет 13,2 %, в 2018 г. – 12,9 %, а в 2019 г. – 12,7 %, т.е. она уменьшилась 4%. Но полученные данные превышают пороговое значение почти в 2 раза. Это связано с низкой оплатой труда большого количества работников, что в следствии отрицательно сказывается на обеспечении ими своих потребностей.

Доля расходов на образование и здравоохранение в ВВП страны за период с 2017-2019 гг. ниже порогового значения на 3-5%. За исследуемый период она уменьшилась на 20 %. Это является отрицательным фактом в жизни населения, так как данные отрасли являются наиболее приоритетными для граждан, а государство не финансирует их должным образом, что, безусловно, сказывается на обеспечении экономической безопасности.

Уровень безработицы за период с 2017-2019 гг. уменьшился на 11%, так же полученные значения находятся в пределах порогового. Это связано с тем, что населению стало проще найти работу, условия приема на работу стали ниже, улучшилась работа специальных служб и государственных органов по созданию дополнительных рабочих мест.

Уровень преступности в 2017-2019 гг. превышает пороговое значение в 4 раза, т.е. на 100 тыс. населения приходится примерно 20 тыс. преступлений. По статистике основную долю преступлений занимают кражи и различные виды хищений имущества, можно утверждать, что людям не хватает денег для нормальной жизни. Уровень финансовой безопасности домашних хозяйств низкий. Количество заболевшего населения увеличилось в 2018 г. по сравнению с 2017 г. на 2%. Это связано с плохой экологической обстановкой и низким медицинским обслуживанием в стране. Большую долю во всех видах болезней занимает болезни органов дыхания и сердечно-сосудистой системы.

Продолжительность жизни больше порогового значения за 3 исследуемых года, но она увеличилась в 2019 г. по сравнению с 2017 г. всего на 0,5 %. Можно сказать, что ненамного улучшились условия жизни людей, качественное медицинское обслуживание, лекарственные препараты и продукты питания могут позволить себе не все, а только та часть населения, которая получает достойную оплату труда.

Коэффициент рождаемости в 2019 г. увеличился по сравнению с 2017 г. на 10 %, в 2017 г. в среднем на 1000 человек родилось 12 младенцев, в 2018 г. – 10 младенцев, а в 2019 г. – 13. Увеличение рождаемости связано с увеличением социальных пособий на воспитание ребенка. Коэффициент смертности увеличился на 12 %, в 2017 г. и 2018г. в среднем на 1000 человек приходилось 12 умерших, а в 2019 г. – 14 умерших. Это связано с социальной напряженностью в стране и с низким медицинским обслуживанием.

Таким образом, за весь период исследования наблюдается естественная убыль населения, которая увеличилась на 33%. Это является отрицательным фактом и огромной демо-

графической проблемой. Реальные располагаемые денежные доходы населения увеличилась в 2019 г. по сравнению с 2018 г. почти на 1%, т.е. у граждан страны остается больше денежных средств после вычета всех обязательных выплат на обеспечение своих потребностей [4].

Далее рассмотрим распределение домашних хозяйств по степени удовлетворенности своим финансовым положением за период 2017-2019 годы (табл.3).

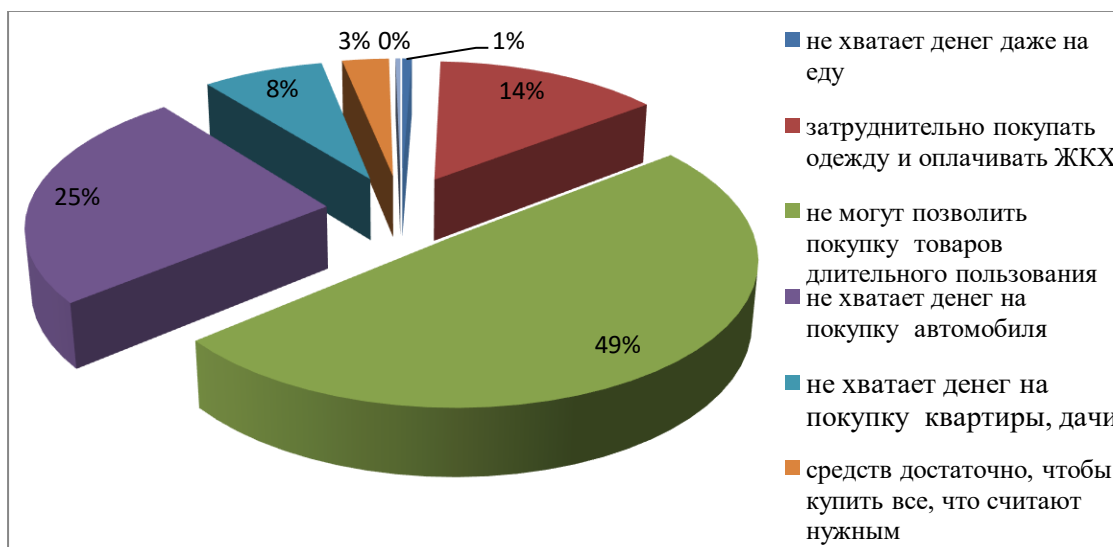
Таблица 3

**Распределение домашних хозяйств по степени удовлетворенности своим финансовым положением за период 2017-2019 годы**

	Все домашние хозяйства, %	Домашние хозяйства, оценившие свое финансовое положение следующим образом:						
		не хватает денег даже на еду	затруднительно покупать одежду и оплачивать жилищно-коммунальные услуги	не могут позволить покупку товаров длительного пользования	не хватает денег на покупку автомобиля	не хватает денег на покупку квартиры, дачи	средств достаточно, чтобы купить все, что считают нужным	затрудняюсь ответить
2017 год								
Все домашние хозяйства	100	0,9	19,1	49,5	20,0	6,6	2,9	0,9
Домашние хозяйства, имеющие детей в возрасте до 16 лет	100	1,0	19,0	47,2	21,1	8,1	2,6	1,0
из них домохозяйства, имеющие:								
1 ребенка	100	1,0	17,7	47,7	21,1	8,6	2,8	1,2
2 и более детей	100	0,8	18,9	47,4	21,2	7,3	3,3	1,1
Домашние хозяйства, не имеющие детей в возрасте до 16 лет	100	0,8	19,2	50,7	19,5	5,8	3,0	0,9
2018 год								
Все домашние хозяйства	100	0,9	15,8	49,1	23,3	7,3	3,1	0,6
Домашние хозяйства, имеющие детей в возрасте до 16 лет	100	1,2	16,5	49,3	21,7	7,6	3,1	0,6
из них домохозяйства, имеющие:								
1 ребенка	100	1,0	14,7	48,8	22,2	8,9	3,8	0,7
2 и более детей	100	1,4	19,0	50,1	21,0	5,9	2,1	0,5
Домашние хозяйства, не имеющие детей в возрасте до 16 лет	100	0,8	15,4	49,0	24,1	7,2	3,0	0,5
2019 год								
Все домашние хозяйства	100	0,6	14,0	49,4	25,3	7,5	2,9	0,3

Домашние хозяйства, имеющие детей в возрасте до 16 лет	100	0,6	14,5	49,3	25,1	7,7	2,4	0,4
из них домохозяйства, имеющие:								
1 ребенка	100	0,4	13,0	49,7	26,3	8,0	2,0	0,5
2 и более детей	100	0,8	16,6	48,6	23,4	7,4	3,0	0,3
Домашние хозяйства, не имеющие детей в возрасте до 16 лет	100	0,6	13,8	49,4	25,3	7,4	3,2	0,3

Таким образом, практически 5% населения не могут позволить покупку товаров длительного пользования. Также ¼ населения не могут позволить себе машину. 1% имеют трудности с покупкой одежды и оплаты ЖКХ. И лишь % из 10% имеют столько денежных средств, чтоб купить себе всё необходимое. По нашему мнению, это слишком маленький процент населения, что говорит о приближении населения к порогу бедности в среднесрочной перспективе. Распределение домашних хозяйств по степени удовлетворенности своим финансовым положением за 2019 год представлено на рис.1.



**Рис. 1.** Распределение домашних хозяйств по степени удовлетворенности своим финансовым положением за 2019 год

По результатам исследования нами были сделаны следующие выводы:

Во-первых, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в 2017 г. была ниже рекомендуемого значения, а в 2018-2019 гг. превышала его. В 2019 г. она составила 47,5 тыс. рублей, это на 21 % больше по сравнению с 2017г. Положение пенсионеров так же улучшилось, т.к. средний размер назначенных пенсий увеличился за 3 года на 10 %. За период с 2017-2019 гг. средний размер назначенных пенсий превышает прожиточный минимум более, чем в 2 раза. Это говорит о том, что у старшего поколения остается больше денежных средств на жизнь.



Во-вторых, прожиточный минимум за 3 года увеличился на 11 %, но он по-прежнему ниже порогового значения. Доля в населении граждан, имеющих доходы ниже величины прожиточного минимума в 2017 г. составляет 13,2 %, в 2018 г. – 12,9 %, а в 2019 г. – 12,7 %, т.е. она уменьшилась 4 %. Но полученные данные превышают пороговое значение почти в 2 раза. Это связано с низкой оплатой труда большого количества работников, что в следствии отрицательно сказывается на обеспечении ими своих потребностей.

В-третьих, уровень безработицы, являющийся основным индикатором экономической безопасности домашних хозяйств в социальной сфере, снизился, а значит является положительным фактом для страны и ее граждан.

***Прогноз показателей экономической безопасности индивидуумов и домашних хозяйств.***

Экстраполяция – нахождение уровней за пределами изучаемого ряда, т.е. продление ряда на основе выявленной закономерности изменения уровней в изучаемый отрезок времени. С помощью данного статистического метода спрогнозируем среднедушевые денежные доходы населения Рязанской области на 2020-2022 года. Для этого построим вспомогательную таблицу 4.

Таблица 4

**Вспомогательная таблица**

Годы	Среднедушевые денежные доходы населения, руб./мес.	Условные годы, t	t <sup>2</sup>	y*t
2013	18 932	-3	9	-56 794,93
2014	21 340	-2	4	-42 680,52
2015	23 690	-1	1	-23 690,01
2016	23 799	0	0	-
2017	24 272	1	1	24 272,23
2018	25 441	2	4	50 882,00
2019	26 886	3	9	80 658,00
Итого	164 360	0	28	32 647

При этом способе средняя линия развития, характеризующая общую закономерность, определяется путем построения соответствующих аналитических уравнений: прямой, параболы, гиперболы и так далее.

Выразим среднюю линию при помощи следующего уравнения:

$$\hat{y}_t = a + bt \quad (7)$$

где  $\hat{y}$  - выровненное значение ряда динамики; а и b – параметры искомой прямой; t – порядковый номер. Величина t принимает значения от -3 до 3, так как динамический ряд содержит нечетное число членов

Для того чтобы найти неизвестные параметры а и b, необходимо решить систему уравнения:

$$\begin{cases} \sum y = a \cdot n + \sum t \\ \sum yt = a \cdot \sum t + b \cdot \sum t^2 \end{cases} \quad (8)$$

где:

n – объем исследуемой совокупности.

Так как сумма  $t = 0$ , система уравнений принимает вид:

$$\begin{cases} \sum y = a \cdot n \\ \sum yt = b \cdot \sum t^2 \end{cases} \quad (9)$$

Выразим из этого уравнения параметры  $a$  и  $b$ .

$$a = \frac{\sum y}{n} \quad (10)$$

$$b = \frac{\sum yt}{\sum t^2} \quad (11)$$

$$a = \frac{164\,360}{7} = 23\,480,03$$

$$b = \frac{32\,647}{28} = 1\,165,96$$

Теперь найдем выровненные значения среднедушевые денежные доходы населения в Рязанской области за 2013-2019 гг. с помощью формулы 7:

$$2013: \hat{y} = 23\,480,03 - 1\,165,96 \cdot (-3) = 26\,977,90 \text{ руб.}$$

Результаты расчетов представлены в таблице 5

Таблица 5

#### Результаты расчетов

2013	26 977,90
2014	25 811,94
2015	24 645,99
2016	23 480,03
2017	22 314,08
2018	21 148,12
2019	19 982,16

Рассчитаем среднедушевые денежные доходы населения в Рязанской области за 2020-2022 годы. Коэффициент  $t$  будет принимать значения от 4 до 6.

$$2020: \hat{y}_{20} = 23\,480,03 - 1\,165,96 \cdot (4) = 18\,816,21 \text{ руб.}$$

$$2021: \hat{y}_{21} = 23\,480,03 - 1\,165,96 \cdot (5) = 17\,650,25 \text{ руб.}$$

$$2022: \hat{y}_{22} = 23\,480,03 - 1\,165,96 \cdot (6) = 16\,484,29 \text{ руб.}$$

По результатам исследования можно сделать следующий вывод:

Во-первых, прогноз показателей экономической безопасности индивидуумов и домашних хозяйств, а именно среднедушевые денежные доходы населения Рязанской области за 2020-2022 гг. будут снижаться. Для оценки данной тенденции нами применялся статистический метод – экстраполяция.

Во-вторых, данная тенденция является отрицательным фактом для населения Рязани и ведет к снижению реального уровня жизни населения.

#### **Результаты и их обсуждение.**

Устойчивое и динамичное развитие национальной экономики, ее эффективность и конкурентоспособность на внутренних и мировых рынках тесно связаны с экономической безопасностью индивидуумов и домашних хозяйств. Одним из значимых субъектов экономической системы является домашнее хозяйство: всесторонне участие в трудовой, производственной, экономической деятельности, также возможность перераспределять и оптимизировать накопления, снабжать экономику ресурсами и осуществлять социальные взаимодействия [6].

В статье нами проведено монографическое исследование понятие экономической безопасности индивидуумов и домашних хозяйств. Согласно исследованию, можно сделать вывод о сходстве мнений, представленных выше авторов по поводу рассматриваемого определения. Основываясь на изученных определениях, можно сказать, что экономическая безопасность индивидуумов и домашних хозяйств – это состояние защищенности жизненно важных экономических интересов самого домашнего хозяйства как целого и его членов от внешних и внутренних экономических и иных факторов. В ходе работы были рассмотрены такие угрозы экономической безопасности индивидуумов и домашних хозяйств, как рост безработицы, усиление дифференциации населения по уровню доходов, криминализация общества и хозяйственной деятельности, сокращение качества и доступности образования и медицинской помощи, сокращение качества человеческого потенциала. Данные угрозы возникают из-за структурных диспропорций в экономике, инфляции, ослаблении национальной валюты, чрезмерного фискального давления налоговой системы.

Обеспечение достойного уровня благосостояния и качества жизни всего населения страны, повышение данного уровня, социальное развитие государства является неотъемлемой составляющей экономической безопасности. Для измерения и оценки экономической безопасности домашних хозяйств была рассмотрена и проанализирована динамика индикаторов экономической безопасности домашних хозяйств и индивидуумов.

Для минимизации угроз необходимо осуществлять регулярный мониторинг за динамикой индикаторов экономической безопасности, а также разработать единую систему методов и методик анализа и оценки угроз экономической безопасности, степени их влияния на развитие экономики и социальной сферы. Также важен вопрос о едином перечне индикаторов экономической безопасности и их пороговых значениях.

#### Заключение.

В настоящее время домашние хозяйства являются механизмом, который создает уровень потребительского спроса, необходимый для них самих и без которого, невозможно представить рынок и рыночную экономику. В условиях развивающейся экономики, сбережения домохозяйств являются источником накоплений и инвестиций. Способность у домохозяйств создавать внутри себя семейный бизнес благотворно отражается на росте благосостояния самого экономического объекта, но и влияет на развитие экономики регионов.

Бесперебойное, при отсутствии потрясений, свойственных рыночной экономике, функционирование домашних хозяйств в полной мере обеспечивает безопасную экономическую политику регионов. При нарушении целостной структуры экономических субъектов, появления угроз малому бизнесу создается обстановка, которая может привести к дестабилизации безопасности всей экономической системы общества. «Экономическая безопасность домашних хозяйств выражается в неограниченных возможностях для саморазвития, способных обеспечивать им стабильный финансовый доход, способствующий соответствующему жизненному уровню, и повышенный уровень сопротивляемости экономическим угрозам и различного рода неблагоприятных факторов.

Экономическая безопасность домашних хозяйств зависима от ряда факторов, которым относятся «факторы социально-экономической группы, которую представляют: уровень доходов, структура расходов, экономическая свобода, экономическая активность, государственная социальная политика, государственная экономическая политика».

Только при совместном сбалансированном объединении усилий региональных властей и усилий всех членов домохозяйств возможно формирование эффективной системы экономической защиты. В связи с распространением пандемии коронавируса во многих отраслях и сферах деятельности произошли изменения. Участникам семейного и домашнего бизнеса необходимо не потерять перспективу, вовремя наверстать то, что было потеряно, вырваться вперед в конкурентной гонке и достичь новых высот. При этом многие вещи придется делать по-новому. Поэтому сейчас хорошее время подумать о раскрывающихся перед ними возможностях.

Изучив прогноз показателей экономической безопасности индивидуумов и домашних хозяйств, а именно среднедушевые денежные доходы населения Рязанской области за 2020-2022 гг., нами установлена тенденция к снижению реальных доходов населения в среднесрочной перспективе.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гончаренко Л.П. Национальный проект «образование» и возможности организации новых сфер социально-экономической деятельности / Л. П. Гончаренко, Н. А. Копылова // Управление экономикой, системами, процессами: Сборник статей IV Международной научно-практической конференции, Пенза, 16 –17 октября 2020 года. Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2020. С. 61-64.
2. Горшков А.В. Оценка влияния социально-экономических факторов на экономическую безопасность домашних хозяйств / А. В. Горшков, Н. З. Торгай // Вестник Челябинского государственного университета. 2010. № 6(187). С. 171-174.
3. Глухова З.В. Экономическая безопасность и финансовые риски, возникающие при инвестиционных процессах в домашних хозяйствах / З. В. Глухова // Экономика и управление: современные тенденции: Сборник статей. Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2019. С. 115-118.
4. Кузьмин В.В. Оценка угроз в социальной сфере и положении населения РФ / В. В. Кузьмин, А. В. Цаплина, М. Н. Письмарова // Контентус. 2017. № 6(59). С. 53-63.
5. Экономическая безопасность / Н. Г. Гаджиев, М. А. Газимагомедов, А. В. Доронин [и др.]. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2021. 526 с. DOI 10.12737/1048684.
6. Management mechanism of human capital formation under a postindustrial economy / N. Gadzhiev, S. Konovalenko, M. Trofimov [et al.] // E3S Web of Conferences: Topical Problems of Green Architecture, Civil and Environmental Engineering, TPACEE 2019, Moscow, 20–22 ноября 2019 года. Moscow: EDP Sciences, 2020. 10005 p. DOI 10.1051/e3sconf/202016410005.
7. Zimniakova T. S. Certain Aspects of the Financial Security of the Region on the Example of the Krasnoyarsk Territory (Krai) / T. S. Zimniakova // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. 2015. Vol. 8. № 11. Pp. 2385-2397. DOI 10.17516/1997-1370-2015-8-11-2385-2397.

REFERENCES

1. Goncharenko L.P. National project "education" and the possibilities of organizing new spheres of socio-economic activity / L. P. Goncharenko, N. A. Kopylova // Management of the economy, systems, processes: Collection of articles of the IV International scientific-practical conference, Penza, October 16-17 2020. Penza: Penza State Agrarian University, 2020, Pp. 61-64.
2. A.V. Gorshkov Assessment of the influence of socio-economic factors on the economic security of households / A. V. Gorshkov, N. Z. Torgai // Bulletin of the Chelyabinsk State University. 2010. № 6 (187). Pp. 171-174.
3. Glukhova Z. V. Economic security and financial risks arising from investment processes in households / ZV Glukhova // Economics and management: modern trends: Collection of articles. Cheboksary: Limited Liability Company Publishing House Sreda, 2019. Pp. 115-118.
4. Kuzmin V.V. Assessment of threats in the social sphere and the situation of the population of the Russian Federation / V. V. Kuzmin, A. V. Tsaplina, M. N. Pismarova // Contentus. 2017. № 6 (59). Pp. 53-63.
5. Economic security / N. G. Gadzhiev, M. A. Gazimagomedov, A. V. Doronin [and others]. Moscow: Limited Liability Company Scientific Publishing Center INFRA-M, 2021. 526 p. DOI 10.12737 / 1048684.
6. Management mechanism of human capital formation under a postindustrial economy / N. Gadzhiev, S. Konovalenko, M. Trofimov [et al.] // E3S Web of Conferences: Topical Problems of Green Architecture, Civil and Environmental Engineering, TPACEE 2019, Moscow, November 20-22, 2019. Moscow: EDP Sciences, 2020. 10005 p. DOI 10.1051 / e3sconf / 202016410005.
7. Zimniakova T. S. Certain Aspects of the Financial Security of the Region on the Example of the Krasnoyarsk Territory (Krai) / T. S. Zimniakova // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. 2015. Vol. 8. № 11. Pp. 2385-2397. DOI 10.17516 / 1997-1370-2015-8-11-2385-2397.