

УДК 34.342.7

DOI: 10.34824/VKNIRAN.2020.4.4.015

**АКТУАЛЬНОСТЬ ПРЕАМБУЛЫ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМ КОРОНАВИРУСНОЙ ПАНДЕМИИ  
(СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)**

© **Ибрагимов Кюри Хамзатович**

Академия наук Чеченской Республики. Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова Российской академии наук. Чеченский научно-исследовательский институт сельского хозяйства РАН. Чеченский госуниверситет, Российская Федерация, г. Грозный; г.н.с., д.с.-х.н., к.ю.н., проф., [7800467@mail.ru](mailto:7800467@mail.ru)

*Аннотация.* В статье аргументировано, что преамбула содержит весьма важное нормативное содержание, воплощающее а себе потенциал направляющего императивно-волевого фактора в реализации основополагающих принципов и положений Конституции РФ, в т.ч. в области правового регулирования организации здравоохранения. Показано, что Преамбула Конституции РФ включает в себя представления россиян о правах и свободах человека и гражданина, о том, каким должно быть устройство государства и общества, в том числе, в области охраны их здоровья. Артикулировано, что отсутствие в Преамбуле Конституции РФ обязывающего императива соблюдения принципа справедливости каждым, на что акцентировано внимание в преамбулах конституций многих стран, может способствовать, например, тому, что врачи будут относиться к пораженным коронавирусом гражданам несправедливо. Автор предлагает ввести в новый (2020 г) п.п. «ж», ч. 1 ст. 72 Конституции РФ дополнение: «Неоказание больному (в особенности, больному коронавирусом) своевременной, доступной и качественной медицинской помощи без уважительных причин лицом, обязанным ее оказывать в соответствии с законом или со специальным правилом, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом».

*Ключевые слова:* Конституция РФ, преамбула, коронавирусная пандемия, справедливость, здравоохранение, медицинская помощь, законодательство, правовое регулирование

**RELEVANCE OF THE PREAMBLE TO THE CONSTITUTION OF THE RUSSIAN  
FEDERATION IN THE CONTEXT OF PROBLEMS CORONAVIRUS PANDEMIC  
(COMPARATIVE LEGAL RESEARCH)**

© **Ibragimov Curie Khamzatovich**

Academy of Sciences of the Chechen Republic. Kh. Ibragimov Complex Institute of the Russian Academy of Sciences. Chechen research Institute of agriculture of the Russian Academy of

**Abstract.** It is argued that the preamble contains a very important normative content that embodies the potential of a guiding imperative-volitional factor in the implementation of the fundamental principles and provisions of the Constitution of the Russian Federation, including in the field of legal regulation of healthcare organizations. It is shown that the preamble of the Constitution of the Russian Federation includes the ideas of Russians about the rights and freedoms of man and citizen, what should be the structure of the state and society, including in the field of their health. Articulated that the absence in the Preamble of the Constitution obliges the imperative of equity each, to which the attention is focused in the preambles to the constitutions of many countries, can contribute, for example, that the doctors will treat the affected coronavirus citizens is unfair. The author proposes to introduce in the new (2020) item "g", part 1 of art. 72 of the Constitution of the Russian Federation Supplement: "Failure to provide timely, affordable and high-quality medical care to a patient (especially a coronavirus patient) without valid reasons by a person who is obliged to provide it in accordance with the law or with a special rule entails liability in accordance with Federal law."

**Key words:** Constitution of the Russian Federation, preamble, coronavirus pandemic, justice, health care, medical care, legislation, legal regulation

В условиях коронавирусной пандемии как никогда ранее возрастает потребность в обеспечении высокого качества медицинской помощи, оказываемой больным коронавирусом. Разнообразие и сила гуманистического потенциала, заложенного в Конституции РФ, как нельзя кстати способствует модернизации здравоохранительной политики российского государства в направлении борьбы с Covid-19.

Весьма актуальное значение в этой связи приобретает Преамбула Конституции Российской Федерации. По справедливому мнению Б.С. Эбзеева: «Сегодня «требуется пересмотр и формирование во многом заново фундаментальных основ конституционного права России, адекватных историческому опыту отечественной государственности и потребностям переживаемого страной периода государственно-политического развития» [10, с. 6]. Поскольку это мнение было высказано в 2005 г., т.е. задолго до появления коронавируса, сегодня к его концовке так и напрашивается дополнение: «...и состояния, детерминированного коронавирусной пандемией».

Важнейшей структурной частью Конституции РФ является преамбула, которая выполняет роль не простого предисловия, а содержит весьма важное нормативное содержание, воплощающее а себе потенциал направляющего императивно-волевого фактора в реализации основополагающих принципов и положений Конституции РФ. Тем не менее, из года в год после принятия Конституции РФ 1993 г. интерес ученых юристов к сущности преамбулы ослабевает, соответственно, мало внимания ей уделяется и в юридической литературе.

Особенно важную роль нормативные предписания преамбулы Конституции РФ играют при регулировании общественных отношений в сфере здравоохранения, охраны

окружающей среды и обеспечения экологической безопасности населения России, поскольку не только актуализируют основные здоровые сберегательные ценности, но и выступают юридической основой, гарантом их реализации и государственной защиты. Поэтому весьма актуальным является как анализ содержания преамбулы Конституции РФ в контексте выявления наиболее эффективных способов мобилизации его нормативного потенциала в регулировании медицинских и экологических отношений, так и обоснование концептуальных подходов к разработке преамбул для нормативных правовых актов медицинской, экологической и природоресурсной направленности. В этой связи трудно не согласиться с мнением В.Д. Зорькина: «Не следует преуменьшать значения преамбулы Конституции ... для адекватного понимания и истолкования ее содержания. ...В преамбуле излагаются некоторые исходные положения, на которых основываются Конституция и те цели, которые она преследует. ...Нормативное значение преамбулы заключается в том, что она обычно определяет стратегию как правотворчества, так и правоприменения, налагает на государство, государственные и общественные органы, должностных лиц юридическую обязанность действовать в соответствии со сформулированными в ней основополагающими принципами» [4].

Преамбула Конституции РФ, в частности определяет основные цели деятельности органов экологического управления, декларирует те юридические основания и морально-нравственные ценности, которыми они должны руководствоваться в своей повседневной деятельности. Другими словами, преамбула служит своего рода компасом, ориентирующим данные органы публичной власти на соблюдение норм и принципов Конституции РФ как основного стержня верховенства права и обладателя высшей юридической силы.

К сфере общественных медицинских и экологических правовых отношений непосредственно относится следующая формула Преамбулы к Конституции РФ: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации, ... стремимся обеспечить благополучие и процветание России, исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями, сознавая себя частью мирового сообщества...». Из данной формулы видно, что в преамбуле в концентрированном виде выражается воля российского народа, воодушевленного на обеспечение себя и своих будущих поколений благополучием и процветанием, делегировать достижение этих целей органам медицинского и экологического управления.

Сегодня, в начале эпохи коронавирусной пандемии, особенно ярко видно, что благополучным и процветающим может быть только народ, обладающий достаточным физическим и нравственным здоровьем. А физическое здоровье является слагаемым целого ряда синергетически взаимодействующих факторов, учет которого необходим как в преамбуле Конституции РФ, так и в преамбулах экологического, природоресурсного (земельного, лесного, горного, водного, воздушного, фаунистического и т.д.) законодательств. К сожалению, ни в одном федеральном законе природоохранной и природоресурсной интенции не нашлось места полноценной преамбуле. Отсутствие последней значительно снижает юридическую ценность и правоприменительную результативность этих нормативно-правовых актов, поскольку преамбула имеет прямое юридическое действие и силу. Это подтверждает также Р.В. Артемьева: «Нормативное значение Преамбулы проявляется в том, что она от имени многонационального народа

России фактически вводит Конституцию в действие, придает ей высшую юридическую силу» [1, с. 7]. Тем самым, преамбула дополнительно закрепляет и значительно усиливает потенциал обязательности к исполнению принципов и норм Конституции РФ и федеральных законов всеми субъектами права.

Пятьдесят пять слов Преамбулы Конституции РФ (против 45 слов Преамбулы Конституции США) устанавливают и провозглашают те фундаментальные правила поведения граждан, общества и государства, которые соответствуют вековым правовым и иным культурным ценностям российского народа, являющимися относительно стабильными во времени и пространстве России и способными обеспечить устойчивое развитие российского государства.

Преамбула в силу своей традиционной обусловленности быть краткой, может объять лишь самые общие положения, которые, с одной стороны, искони свойственны правовой ментальности российского народа, с другой стороны, в силу своей основательной фундаментальности и естественности, являются юридически релевантными и не подлежащими изменению во времени. Подтверждением является то, что при массовом конституционном нововведении в Конституцию РФ в соответствии с Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 N 1-ФКЗ "О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти" преамбула Конституции РФ была абсолютно не подвергнута изменениям и дополнениям. И это вполне понятно, поскольку Преамбула, по мнению В.Д. Зорькина, - это - та рамка юридически необходимого и возможного, выход за пределы которой общество не может не воспринимать как угрозу основам своего существования" [2, с. 8].

Таким образом, Преамбула Конституции РФ включает в себя немеркнущие в веках представления россиян о правах и свободах человека и гражданина, о том, каким должно быть устройство государства и общества, в том числе, в охране их здоровья и обеспечении их прав на благоприятную окружающую среду и экологическую безопасность.

Между тем, к огромному сожалению, опыт 27 – летней истории действия Конституции современной России показывает насколько значителен разрыв между провозглашенными в Преамбуле Конституции РФ принципами гуманизма и современным состоянием их реализации. Особенно ярко это противоречие проявилось на фоне развития современной коронавирусной пандемии. При широком рекламировании в СМИ РФ мощи российской медицины, как одной из сильнейших в мире (и первенство РФ в открытии вакцины против коронавируса – прямое тому подтверждение!!!), способной гарантировать законные права граждан на охрану их здоровья в случае заражения коронавирусом, в реальности ситуация совершенно противоположная. В Преамбуле Конституции РФ слово «справедливость» отмечается не в контексте, обязывающем каждого быть справедливым, а лишь в историческом, а именно: «...чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость». Отсутствие в Преамбуле Конституции РФ обязывающего императива соблюдения принципа справедливости каждым может способствовать, например, тому, что врачи будут относиться к пораженным коронавирусом гражданам несправедливо, по принципу: «Кто больше заплатит, того и будем лечить». Более того, поскольку взятки в данной сфере могут быть колоссальные, здесь с медициной могут сойтись и чиновники иных социальных сфер. Например, чтобы коронавирусных больных было побольше, т.е. чтобы больше была

облагаемая взятками база, могут отказаться от дистанционной формы обучения в школах и вузах, от организации работы сотрудников, где можно, на удаленке и т.д. И вообще в России сложилась парадоксальная ситуация: если взятку берет преподаватель или чиновник, то это обязательно уголовно наказуемая нажива, а если те же взятки, причем, весьма часто и помногу, берет врач, то это – несомненно благодарность пациента.

На всё это, безусловно, можно было бы закрыть глаза, если бы не каждый седьмой (а по некоторым данным – каждый пятый!) россиянин не жил бы за чертой бедности [16]. Это крайне материально истощенные самоизоляцией почти 30 млн бедных людей, не имеющих за душой ни копейки: как правило, именно они, лишённые полноценного питания, как раз и являются мишенью для коронавируса, именно они и умирают в своей массе от слабости иммунной системы. Насколько должны оказаться бесчеловечными те врачи, у которых поднимется рука строить свое материальное благополучие на горе этих страдающих, причем далеко не по своей вине, жалких соотечественников!

Недовольство населения РФ организацией борьбы с коронавирусом все чаще отражается в СМИ. Например, автор статьи «Вся реальность о поддержке заболевших коронавирусом» завершает свою статью словами: «Проявляйте заботу, берегите себя и своих близких хотя бы потому, что рассчитывать кроме как на себя, нам не на кого» [13]. «Я тоже столкнулась с полным отсутствием помощи больным коронавирусом, - подтверждает мнение предыдущего автора другой посетитель этого сайта. Моя тетьа болеет коронавирусом с 28 апреля. Даже дозвонившись в поликлинику и сделав вызов врача, врач просто не приходит на вызов. Никто не звонит и не контролирует состояние больного. На КТ везти отказываются, ссылаясь на то, что нет машин. В больницу кстати без результата КТ не забирают. Вот такой замкнутый круг. Но предлагают самим приехать. Только как это сделать, если ты с температурой 39 и подпиской о невыходе?! Ни на одной горячей линии вам не могут ответить ни на один вопрос и просто помочь».

Перечень подобных недовольств можно продолжить, поскольку такова почти повсеместная реальная и достаточно печальная картина вокруг борьбы с коронавирусом в России. Правда, в СМИ РФ ее рисуют в довольно розовых тонах: ни в одной стране мира, например, не организовано противокоронавирусное здравоохранение так хорошо, как в России, наша страна оказалась первой по производству вакцины, мы способны принимать на лечение иностранных граждан, мы отправили столько-то тысяч тестов в такую-то страну и т.д! И во многом такая ситуация является результатом отсутствия в Преамбуле Конституции РФ и в ее основном тексте слова «справедливость» в его императивном значении. Например, в Преамбуле Конституции Филиппин от 1987 г. данное слово возвещается дважды, и в обоих случаях в обязывающем контексте: «Мы, суверенный филиппинский народ, взываем о помощи Всемогущего Бога, чтобы построить *справедливое* и гуманное общество и создать правительство, которое воплотит наши идеалы и чаяния, будет способствовать общему благу, сохранять и развивать наше наследие и обеспечивать безопасность для нас самих и наши потомки благословения независимости и демократии в условиях верховенства закона и режима истины, *справедливости*, свободы, любви, равенства и мира устанавливают и провозглашают эту Конституцию» [8]. Весьма позитивным моментом данной Конституции является то, что в ней однозначно объявляется правительство, полностью ответственное за обеспечение справедливости и процветания на Филиппинах.

Приведенная выше неприглядная ситуация в борьбе с коронавирусом вполне соответствует состоянию российского законодательства. В Преамбуле Конституции РФ отсутствует весьма важная формула, которая содержится в Преамбуле Конституции Украины, а именно: «Сознавая ответственность *перед Богом*, собственной совестью, предшествующими, нынешним и грядущими поколениями...» [7, с. 310].

Единственно среди конституций стран мира только в Конституции Республики Польша от 2 апреля 1997 г. слово «Бог» ассоциируется со словом «справедливость»: «Польская Нация, - все граждане Республики, как верующие в Бога - источник правды, справедливости, добра и красоты ...» [5].

На наш взгляд, именно отсутствие в Преамбуле Конституции РФ обращения к Богу является одной из главных причин негативов в развитии России за последние 27 лет. С законодательным игнорированием Бога можно связать потерю россиянами в своей массе совести, проявления жалости к слабому и немощному. Это ярче всего проявилось в последние полгода. В условиях войн наши предки были куда более сострадательными друг к другу, чем мы - их дети и внуки, в пике развития пандемии. И это, вероятно, является следствием потери некоторыми россиянами веры в Бога, что является отчасти результатом отсутствия в Преамбуле слова «Бог». В Преамбулах Конституций многих стран провозглашение верховенства Бога является важнейшим элементом Конституции.

Например, в Преамбуле Конституции Германии от 1949 года возвещается, что немецкий народ принял основной закон, "сознавая свою ответственность перед Богом и людьми". Статья 56 немецкой конституции содержит текст присяги президента страны, который заканчивается молитвой: "Да поможет мне Бог!".

В этой связи следует приветствовать информацию: «Третьего марта 2020 года комитет Государственной думы Федерального собрания по государственному строительству и законодательству рекомендовал нижней палате парламента поддержать предложенную президентом РФ Владимиром Путиным поправку к законопроекту об изменениях в Конституции, в которой Бог упоминается в историческом контексте» [3].

Во исполнение данного указания Президента РФ в обновленную Конституцию РФ с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года в ч. 2 ст. 67.1 впервые введено слово «Бог», но весьма робко и в следующем «историческом контексте»: «Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признает исторически сложившееся государственное единство» [6].

Согласно ст. 2 Конституции РФ «человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Но не установлено, для кого «являются высшей ценностью». В Преамбуле Конституции США, например, закреплено предписание: «Содействие общему благосостоянию». Эта фраза означает, что о благополучии граждан будет заботиться, насколько это возможно, федеральное правительство США [13].

В соответствии с ч. 1 ст. 20 Конституции РФ «Каждый имеет право на жизнь». Однако данный принцип не подкреплён формулой, отвечающей на вопрос: «Кто обязан гарантировать это право на жизнь?». Согласно ст. 3 Конституции Украины: «Человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаются в Украине наивысшей социальной ценностью». Отсюда вытекает, что за обеспечение

здоровья и достойной, безопасной жизни в Украине несут ответственность абсолютно все субъекты права, и органы публичной власти, - в первую очередь.

Согласно ст. 42 Конституции РФ «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением». Однако достоверная информация может оказаться неполной и несвоевременной.

Согласно п.п. «ж», ч. 1 ст. 72 Конституции РФ в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, в частности, находятся: «координация вопросов здравоохранения, в том числе обеспечение оказания доступной и качественной медицинской помощи, сохранение и укрепление общественного здоровья, создание условий для ведения здорового образа жизни, формирования культуры ответственного отношения граждан к своему здоровью; социальная защита, включая социальное обеспечение». Однако в данное положение, было бы весьма целесообразным ввести следующее дополнение в связи с печальным опытом борьбы с коронавирусом: «Неоказание больному (в особенности, коронавирусному) своевременной, доступной и качественной медицинской помощи без уважительных причин лицом, обязанным ее оказывать в соответствии с законом или со специальным правилом, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом». Неоказанием больному помощи, не терпящей отлагательства, можно будет, в частности, считать случаи, когда скорая помощь своевременно не госпитализирует больного коронавирусом. Именно это, противоречащее действующему санитарно-эпидемиологическому законодательству, чаще всего и служит причиной высокой смертности этой категории больных. Согласно ст. 33 Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" больные инфекционными заболеваниями, лица с подозрением на такие заболевания и контактировавшие с больными инфекционными заболеваниями лица, а также лица, являющиеся носителями возбудителей инфекционных болезней, подлежат лабораторному обследованию и медицинскому наблюдению или лечению и в случае, если они представляют опасность для окружающих, обязательной госпитализации или изоляции в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Этим также нарушается и норма п. 5 ст. 10 ФЗ РФ от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", согласно которой доступность и качество медицинской помощи, в частности, обеспечиваются: «предоставлением медицинской организацией гарантированного объема медицинской помощи в соответствии с программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи».

Согласно преамбулы Конституции Франции 1946 г. «Нация гарантирует личности и семье необходимые условия для их развития. Она гарантирует всем, в частности ребенку, матери и престарелым труженикам, охрану здоровья, материальное обеспечение, - отдых и досуг. Всякое человеческое существо, которое по возрасту, физическому или умственному состоянию, экономическому положению не способно работать, имеет право получить от общества средства, необходимые для своего существования» [9]. Такой государственной гарантией, к сожалению, граждан России Преамбула Конституция РФ никак не обнадеживает.

Выдающийся американский профессор права М.С. Полсен отмечает: «Некоторые считают, что преамбула Конституции не имеет своей собственной юридической силы. Напротив, уже само по себе положение Преамбулы в тексте Конституции предполагает и провозглашает принятие последующих положений. Действительно, преамбулу иногда называют "вступающей в силу клаузулой" Конституции, поскольку она провозглашает факт принятия Конституции (после того, как достаточное число штатов ратифицировало ее): "мы, народ Соединенных Штатов . . . предписывайте и устанавливайте настоящую Конституцию для Соединенных Штатов Америки." Далее, для подтверждения своего мнения и лишней убедительности М.С. Полсен приводит слова известного американского судьи Джозефа Стори, который в своей книге – бестселлере "Комментарии к Конституции Соединенных Штатов" писал о преамбуле так: "Его истинная задача состоит в том, чтобы разъяснить природу, объем и применение полномочий публичных органов власти, фактически предоставленных Конституцией" [12].

Верхом совершенства конституционного правотворчества является то, что в весьма кратком тексте Преамбулы Конституции РФ не только провозглашены основные правовые ценности жизни общества, включая модель государственного управления, но и предусмотрены импульсы на их достижение. Трудно не согласиться с мнением Э. Чемеринского: «Слово "преамбула" относится к вводной части статута или свода законов и содержит цели, задачи и обоснование такого положения или свода законов. Это как лицо структуры, которая передает скрытое значение целого. ... Без "преамбулы" свод законов теряет свою святость и значение» [11].

Преамбула Конституции не только России, но и многих других стран редко применяется в судебной практике. Например, Эл Росси, адвокат по уголовным делам со стажем 34 года, практикующий в штате Вашингтон, отмечает: «Я никогда не сталкивался с делом, в котором применялась бы преамбула. Но это не значит, что его нет. ... Ну, я не думаю, что это юридически важно, в том смысле, что судья счел бы это необходимым или полезным при принятии решения по делу» [14].

Таким образом, Преамбула Конституции РФ нуждается в качественном реформировании на основании учета ее подлинного фундаментального значения, как документа, воплощающего в себе основные демократические ценности и философию Конституции РФ, ее идеалы, цели и основные принципы. Поскольку в соответствии с обновлением Конституции РФ изменениями, одобренными в ходе Общероссийского голосования 1 июля 2020 года, существенно обновилось ее содержание, необходимо серьезно дополнить и Преамбулу Конституции РФ, адаптировав ее текст к новым конституционным нововведениям и изменениям жизни социума, вызванным, в том числе, коронавирусной пандемией.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Артемьева Р.В. Преамбула Конституции Российской Федерации: нормативное содержание и проблемы реализации. Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2007. 7 с.
2. Зорькин В. Д. Конституция, демократия, правовое государство // Журнал российского права. 2003. № 11. 8 с.



3. Как Бог упоминается в конституциях стран мира. 4 марта 2020 г // URL: // <https://tass.ru/info/7899541> (дата обращения: 11.10.2020).
4. Комментарий к Конституции Российской Федерации (под ред. В.Д. Зорькина, Л.В. Лазарева) // URL // <https://kommentarii.org/konstitutc/page2.html> (дата обращения 02.10.2020).
5. Конституция Республики Польша // URL: // <https://legalns.com/download/books/cons/poland>. (дата обращения: 03.10.2020).
6. Конституция Российской Федерации с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года // URL // <https://rg.ru/2020/07/04/konstituciya> (дата обращения: 07.10.2020).
7. Конституция Украины от 28 июня 1996 года / Конституции стран Европы: в 3 т. Т. 3. М.: Изд-во НОРМА, 2001. 310 с.
8. Конституция Филиппин // Wiki URL: // [https://ru.qwe.wiki/wiki/Constitution\\_of\\_the\\_Philippines](https://ru.qwe.wiki/wiki/Constitution_of_the_Philippines) (дата обращения: 08.10.2020).
9. Конституция Четвертой республики 1946 г // URL: // [http://pnu.edu.ru/ru/faculties/full\\_time](http://pnu.edu.ru/ru/faculties/full_time) (дата обращения: 3.10.2020).
10. Эбзеев Б.С. Человек, народ, государство в конституционном строе Российской Федерации. М., 2005. 6 с.
11. Erwin Chemerinsky. Interpretation: The Preamble / The National Constitution Center // URL: // <https://www.law.cornell.edu/constitution-conan/preamble> (дата обращения: 8.10.2020).
12. Michael Stokes Paulsen The Preamble's Significance for Constitutional Interpretation // URL: // <https://constitutioncenter.org/interactive-constitution/interpretation/preamble> (дата обращения: 2.10.2020).
13. Preamble/ Understanding it // URL: // <https://quizlet.com/113345530/preamble-understanding> (дата обращения: 10.10.2020).
14. Robert Longley. Preamble to the US Constitution // URL: // <https://www.thoughtco.com/preamble> (дата обращения: 11.10.2020).

#### REFERENCES

1. Artemyeva R. V. Preamble of the Constitution of the Russian Federation: normative content and problems of implementation. Autoref. dis. Cand. the faculty of law. Moscow, 2007, 7 p.
2. Zorkin V. D. Constitution, democracy, legal state // Journal of Russian law. 2003. № 11. 8 p.
3. How God is mentioned in the constitutions of the countries of the world. March 4, 2020 // URL: // <https://tass.ru/info/7899541> (accessed: 11.10.2020).
4. Commentary to the Constitution of the Russian Federation (ed. By V. D. Zorkin, L. V. Lazarev) // URL: // <https://kommentarii.org/konstitutc/page2.html> (accessed: 02.10.2020).
5. Constitution of the Republic of Poland // URL: // <https://legalns.com/download/books/cons/poland>. (accessed: 03.10.2020).

6. Constitution of the Russian Federation with amendments approved during the all-Russian vote on July 1, 2020 // URL: // <https://rg.ru/2020/07/04/konstituciy> (accessed: 07.10.2020).
7. Constitution of Ukraine of June 28, 1996 / Constitutions of European countries: in 3 vols. 3. M.: publishing house NORM, 2001. 310 p.
8. Constitution of the Philippines // Wiki URL: // [https://ru.qwe.wiki/wiki/Constitution\\_of\\_the\\_Philippines](https://ru.qwe.wiki/wiki/Constitution_of_the_Philippines) (accessed: 08.10.20).
9. Constitution of the Fourth Republic of 1946 // URL: // [http://pnu.edu.ru/ru/faculties/full\\_time](http://pnu.edu.ru/ru/faculties/full_time) (accessed: 3.10.20).
10. Ebzeev B. S. Man, people, state in the constitutional system of the Russian Federation. Moscow, 2005. 6 p.
11. Erwin Chemerinsky. Interpretation: The Preamble / The National Constitution Center // URL: // <https://www.law.cornell.edu/constitution-conan/preamble> (accessed: 8.10.2020).
12. Michael Stokes Paulsen The Preamble's Significance for Constitutional Interpretation // URL: // <https://constitutioncenter.org/interactive-constitution/interpretation/preamble> (accessed: 2.10.2020).
13. Preamble/ Understanding it // URL: // <https://quizlet.com/113345530/preamble-understanding> (accessed: 10.10.2020).
14. Robert Longley. Preamble to the US Constitution // URL: // <https://www.thoughtco.com/preamble> (accessed: 11.10.2020).