

УДК 338.2:338.43

DOI: 10.34824/VKNPIRAN.GUMNAUKI.2022.3.3.001

НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

© **Ибрагимов Кюри Хамзатович**

Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова РАН, Российская Федерация, г. Грозный; д.с.-х.н., к.ю.н., г.н.с.

Чеченский Государственный Университет им. А.А. Кадырова, Российская Федерация, г. Грозный; профессор юрфака.

Академия наук Чеченской Республики, Российская Федерация, г. Грозный; академик

Аннотация. В статье рассмотрено организационно - правовое обеспечение экологизации аграрного производства Чеченской Республики в контексте развития органического сельского хозяйства. Показано преимущество органического сельского хозяйства перед традиционным химическим в контексте охраны Природы и сохранения здоровья человека. Приведены отличительные признаки органического сельского хозяйства перед иными системами устойчивого ведения сельского хозяйства. Дан краткий анализ развития органического сельского хозяйства в мире с обозначением причин роста привлекательности к данной отрасли сельского хозяйства в развитых странах. Перечислены основные причины, препятствующие интенсификации этого натурального хозяйства в развивающихся странах. Обосновано, что агротуризм может обеспечить высокую эффективность при сочетании с производством и потреблением органических продуктов питания.

Ключевые слова: органическое сельское хозяйство, аграрный туризм, законодательство, правовое регулирование, устойчивость сельского хозяйства, земли сельскохозяйственного назначения, почвы, биоразнообразии, пестициды, севообороты.

SOME LEGAL ISSUES OF REGULATION OF ORGANIC AGRICULTURE

© **Ibragimov Kyuri Khamzatovich**

Kh. Ibragimov Complex Institute of the Russian Academy of Science, Russian Federation, Grozny;

Doctor of Agricultural Sciences, Ph.D., Chief Researcher.

Chechen State University named after A.A. Kadyrov, Russian Federation, Grozny; law professor.

Academy of Sciences of the Chechen Republic, Russian Federation, Grozny; academician

Abstract. The article considers the organizational and legal support for the greening of agricultural production in the Chechen Republic in the context of the development of organic agriculture. The advantage of organic agriculture over traditional chemical agriculture in the context of nature protection and human health is shown. The distinctive features of organic agriculture over other systems of sustainable agriculture are given. A brief analysis of the development of organic agriculture in the world is given, indicating the reasons for the growth of attractiveness to this branch of agriculture in developed countries. The main reasons preventing the intensification of this subsistence economy in developing countries are listed. It is substantiated that agro-tourism can provide high efficiency when combined with the production and consumption of organic food.

Key words: organic agriculture, agricultural tourism, legislation, legal regulation, sustainability of agriculture, agricultural land, soils, biodiversity, pesticides, crop rotations, Chechen Republic.

В последние два десятилетия органическое сельское хозяйство стало сектором агропромышленного производства мира, набирающем наибольшие темпы роста. Вызвано это тем, что традиционное сельское хозяйство, основанное на широком применении разнообразной химии (инсектицидов, фунгицидов, акарицидов, гербицидов, минеральных удобрений, ГМО и т.д.) заполнило сельскохозяйственные рынки захимиченным сельскохозяйственным продовольствием, вызывающим у населения тяжёлые заболевания, нередко, с летальным исходом. Такие хлорорганические пестициды, как, например, ДДТ и ГХГЦ накапливаются в организме многие годы и затем оказывают кумулятивно-губительное действие на живой организм. Установлено, что период их распада насчитывает сотни лет. Вот почему данные химикаты ещё полвека назад отнесены к запрещённым к применению в сельском хозяйстве.

Впервые в мире «Акт о производстве органического сельскохозяйственного продовольствия» был принят в США в 1990 г., а уже спустя год после этого, на территории Евросоюза начало действовать «Общеввропейское соглашение по производству органического сельскохозяйственного продовольствия». В обоих документах было представлено чёткое представление о понятии «органическая продукция» и условиях её производства. В первую очередь предусматривалось, чтобы земля, на которой производится органическая продукция, в течение трёх лет до начала экологизации производства, должна быть свободной от применения любой химии, включая пестициды, минеральные удобрения и ГМО.

Наиболее точное определение органическому сельскому хозяйству дал итальянский профессор Альдо Черви — член совета директоров ассоциации FederBio (Итальянской Федерации агрокультуры биологии и биодинамики): «Органическое сельское хозяйство — производственная система, которая поддерживает здоровье почвы, экосистемы и людей. Система основывается на экологических процессах, биоразнообразии и циклах, адаптированных к местным условиям. Органическое сельское хозяйство сочетает в себе традиции, инновации и науку. Основными целями органического производства является создание устойчивой системы управления сельским хозяйством, получение продукции высокого качества и производства широкого ассортимента продуктов питания и другой сельскохозяйственной продукции, отвечающей потребностям покупателей» [6, с. 1].

Имея ясное представление об экологических и экономических преимуществах органического сельского хозяйства, фермеры Евросоюза массово переводят свой агробизнес на органическую основу. Уже 12,8 млн га европейской пашни занято натуральным производством аграрной продукции. Только в одной Италии насчитывается 2 млн га таких земель, на которых

выращивают сельскохозяйственную продукцию 79000 натуральных производителей. Количество таких производителей в Европе с 2010 г. возросло почти на 70 %. Производство органической продукции в Евросоюзе настолько привлекательно как с личной экономической и общей экологической позиций, что им стали заниматься весьма энергичные высокообразованные молодые люди, которые оставили прежние свои виды бизнесов в городах. Органический агробизнес привлекает их тем, что, во-первых, выручка от органической продукции выше, поскольку выше и ее стоимость, во-вторых, органическому сельскому хозяйству в Евросоюзе оказывается весомая государственная поддержка как в форме субсидий, так и через финансирование реализации государственных целевых программ.

По данным ежегодного обзора «Мир органического сельского хозяйства», публикуемого Исследовательским институтом органического земледелия (FiBL) «в 2020 г. продажи органической продукции превысили 100 млрд долл. США (97 млрд евро), а земельные площади для ОСХ достигли 71 млн га, что составляет 1,5 % мировой площади сельскохозяйственных земель. Австралия обладает наибольшей площадью земель для органического сельского хозяйства (35,7 млн га). За ней следуют Аргентина (3,6 млн га) и Китай (3,1 млн га)» [7].

Чем же опасна для экологии и здоровья человека традиционная система ведения сельского хозяйства, полностью основанная на применении химии? Нитраты азотного удобрения попадают в организм человека вместе с продукцией растениеводства и могут вызывать раковые заболевания. Хлор, содержащийся в составе калийного удобрения, вреден почвенным организмам. Фосфор из фосфорных удобрений легкоподвижен, и может смываться в водные источники. Пестициды, широко применяемые в земледелии, а также приведённые выше минеральные удобрения, ГМО сносятся поливной водой и осадками в реки и океаны, воздушной пылью наносятся на селитебные районы поселений, и вообще, загрязняют всю окружающую среду.

Таким образом, химикаты не оставляют никаких шансов для будущей благополучной жизни человеку и биоразнообразию в целом. У традиционного химического сельского хозяйства просто отсутствуют перспективы дальнейшего развития по той причине, что за последние два века в почвах аккумулировано такое огромное количество всевозможной химии и неблагоприятной фауны и флоры, что вскоре полностью подорвёт естественную способность почвы поддерживать своё плодородие. И в результате реально может наступить вселенский голодомор. В этом контексте органическое сельское хозяйство действительно является панацеей от этой страшной беды. И работникам сельского хозяйства Чеченской Республики совместно с учеными – аграриями, биологами и экологами есть над чем серьёзно поразмыслить. Думается, что было бы весьма целесообразно провести в Чеченской Республике научно-практическую конференцию на тему: «Проблемы и перспективы развития органического сельского хозяйства в Чеченской Республике».

Когда западные эксперты, вроде приведенного выше Альдо Черви, говорят об органическом сельском хозяйстве, часто произносят термин «экологически чистая продукция», - это абсолютно неверно. Такого экологически чистого продовольствия в мире не может быть априори, поскольку на планете Земля не найдется ни одного сантиметра экологически чистой почвы из-за выпадения захимиченных кислотных осадков и наносов загрязненных воздушных масс. Тем не менее, значение органического сельского хозяйства не следует умалять ни в коем случае, поскольку это направление аграрного производства приводит к значительному сокращению загрязнения окружающей среды и обеспечивает сохранение здоровья человека и благополучия биоразнообразия.

Необходимо отметить, что органическое сельское хозяйство является не единственной системой, соответствующей принципам устойчивого развития. Эксперты МГУ им. М.В. Ломоносова выделяют также и другие системы, устраняющие негативы традиционных химических систем ведения сельского хозяйства: а) климатически оптимизированное сельское хозяйство (направлено на обеспечение устойчивости производства и его адаптацию к климатическим изменениям, а также на сокращение выбросов парниковых газов); б) биологизированное сельское хозяйство (характеризуется применением преимущественно биологических препаратов и методов, направленных на улучшение микробиологии почв и сохранение их продукционного потенциала); в) экосистемное сельское хозяйство (направлено на сохранение, восстановление и рациональное использование в земледелии биоразнообразия, а также естественных экосистемных процессов)» [3, с. 13].

Из перечисленных трёх систем наиболее близка органическому сельскому хозяйству по содержанию приёмов воздействия на природную среду экосистемное сельское хозяйство. Однако равной системе органического ведения сельского хозяйства нет, поскольку она ориентирована на полный «запрет на использование химических удобрений, средств защиты растений, кормовых добавок, соблюдение высоких стандартов содержания животных; производственные процессы и продукция требуют сертификации уполномоченным органом или организацией». Следовательно, сельское хозяйство Чеченской Республики должно быть ориентировано именно на принципы ведения органического сельского хозяйства.

Некоторые противники органического сельского хозяйства приводят такой аргумент против натурального производства, как снижение урожайности сельскохозяйственных культур до 30 % [4, с. 1404]. Это действительно так. В первые 2-3 года имеет место быть такому феномену. Но это вызвано тем, что в эти 2-3 года ещё недостаточно восстановилось число особей птиц и полезной энтомофауны, и почти половину урожая уничтожают вредители сельскохозяйственных культур. Но уже на четвёртый год биоразнообразия восстанавливается до уровня, способного уничтожить этих вредителей и урожайность становится выше, а качество продукции, несомненно лучше. Подтверждением тому информация, приведенная на ТВ «Европьюс» французскими учёными. На остров Куба после распада СССР не поступило ни одного кг минеральных удобрений и пестицидов. В результате на третий год после этого там начался такой бум развития пчеловодства, что годовой медосбор покрывал четырёхлетние показатели развития данной отрасли. По данным французских учёных один кубинский улей за неделю собирал столько мёда, сколько европейский не обеспечивал и за два месяца. Другими словами, данный пример убедительно показывает, что у человечества имеются все шансы очистить окружающую среду от химических загрязнений и восстановить природное равновесие до состояния исходного первозданного уровня.

Однако следует иметь в виду, что недооценка хотя бы одного требования ведения органического сельского хозяйства может свести на нет его эффективность. Например, одним из главных предписаний этого вида сельского хозяйства является полный отказ от химических минеральных удобрений и применение только органических удобрений, например, навоза. Но в нашей жизни навоз навозу – рознь. Если рацион животных, как это часто делают фермеры сегодня, напичкан химическими веществами, например, антибиотиками, гормонами роста, пищевыми искусственными добавками, ГМО-организмами, то от внесения навоза от таких животных на поля будет один вред.

Приведём пример: сосед – садовод купил машину навоза у фермера, который клятвенно заверял о его экологической чистоте. Затем садовод развёз его на тачках по саду, но из-за болезни, не смог своевременно разбросать этот навоз вилами по поверхности почвы. И каково

было его удивление, когда спустя полгода, высота этих навозных куч не уменьшилась. Осмотр их показал, что в них и под ними в почве нет ни одного дождевого червя, ни одного другого живого организма. Обычно уже после двух месяцев экологически чистая навозная куча в саду уменьшалась, уподобляясь почве. Сосед посчитал за счастье, что задержался с внесением химического навоза, и быстро удалил его из сада. А в противном случае, могло произойти вот что. Захимиченный навоз уничтожил бы биоразнообразие почвы, участвующее в почвообразовательном процессе, и земля потеряла бы своё плодородие, урожайность сада резко упала, да и химические плоды нанесли бы вред здоровью их потребителей. Более того, смыв химикатов из навоза дождями и талыми водами в реку и подземные водные источники привело бы к загрязнению питьевых источников и гибели водных организмов. А при летних суховеях воздушные массы наносили бы захимиченную пыль сада на населённые пункты и т.д. Кроме того, навоз может содержать вредную для плодородия почв микрофлору, микрофауну и семена сорняков. Отсюда вытекает, что каждый земледелец, который занимается органическим сельским хозяйством должен иметь своё животноводство и птицеводство. Навоз и птичий помет будут поддерживать плодородие почв, а падалица сада или нестандартные плоды и овощи будут идти на корм скоту и птице.

Замысел органического сельского хозяйства состоит в том, что его система ориентирована на воспроизводство процессов и явлений точно также, как это происходит в природной экосистеме, т.е. должны быть гармонично взаимосвязаны. Вместо пестицидов в борьбе с болезнями и вредителями сельскохозяйственных культур используются не химические, а биологические средства защиты растений, вместо минеральных удобрений используются экологически чистый навоз или помет, или применяются севообороты, либо высеваются сидеральные культуры. Вместо механической обработки почвы тяжёлыми плугами, дисками, культиваторами и фрезами, убивающими почвенные организмы, применяются способы минимальной обработки почв.

Именно такой ландшафтно-экологический подход позволяет странам Евросоюза, Великобритании, США, Канаде и другим развитым странам производить сельскохозяйственные продукты высокого качества. А чтобы никто из фермеров не мог совершать мошеннические действия, подменяя искусственное продовольствие естественным, почвы не только пахотных угодий, но и пастбищ и сенокосов сертифицируются, кроме того, систематическому анализу подвергается и готовая к реализации сельскохозяйственная продукция.

В Чеченской Республике, как и в Российской Федерации в целом, имеются все необходимые предпосылки для ускоренного развития органического сельского хозяйства. Этому располагают не только благоприятные почвенно-климатические условия и снижение в последние четверть века химические нагрузки на почвы, но и из года в год возрастающий спрос населения на органическое продовольствие. В Российской Федерации принят Федеральный закон от 03.08.2018 г. № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который вступил в силу с 1 января 2020 г. Согласно п. 2 ст. 2 данного закона «органическое сельское хозяйство - совокупность видов экономической деятельности, которые определены Федеральным законом от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ "О развитии сельского хозяйства" и при осуществлении которых применяются способы, методы и технологии, направленные на обеспечение благоприятного состояния окружающей среды, укрепление здоровья человека, сохранение и восстановление плодородия почв». В Законе приведён перечень из 11 требований к производству органической продукции, в том числе, и самое основное: «запрет на применение агрохимикатов, пестицидов, антибиотиков, стимуляторов роста и откорма животных, гормональных препаратов, за исключением

тех, которые разрешены к применению действующими в Российской Федерации национальными, межгосударственными и международными стандартами в сфере производства органической продукции». Закон содержит ряд недостатков, о чем было опубликовано вторым автором настоящей статьи ещё в 2020 г. [1, с. 74].

Результаты социологического опроса населения Чеченкой Республики по поводу его отношения к органическому сельскому хозяйству отсутствуют. Однако могут оказаться вполне репрезентативными и полезными данные такого опроса, проведенные А.С. Щербаковой в Республике Коми. «Анкета такого опроса была разработана ею совместно с Министерством сельского хозяйства и продовольственного рынка. За основу была взята анкета, разработанная молодыми учёными Европы и представленная в Лиссабоне в 2014 г. на Программе активной молодёжи, под эгидой «Биологическое сельское хозяйство» («Guiapara o Empreendedorismo jovem Eco-sustentavel») [5, с. 248].

«Среди опрошенных только 1,2% воспринимают информацию об экологических продуктах «плохо», остальные же «хорошо» и «очень хорошо», а 96% респондентов ответили, что знают, что такое экологическая продукция. Каждый второй опрошенный встречал в магазинах республики продукцию, обозначенную как «экопродукция» или «биопродукция». Ответы, полученные на вопросы анкеты следующие: - «Видите ли Вы разницу между экопродуктами и обычной продукцией?» - 93,4% респондентов ответили «да»; - «Верите ли Вы в то, что экопродукты питания оказывают положительное влияние на ваше здоровье, в отличие от обычных продуктов питания?» - 95,1 % ответили утвердительно; - «Какие факторы повлияли (протестировали) Вас на покупку экопродуктов?» - 75,7% ответили «здоровье»; - «Хотели бы Вы, чтобы в магазинах республики ассортимент экопродукции был больше?» - 97,5% опрошенных ответили «да»; - «Должны ли быть в магазинах специализированные отделы для экопродукции?» - 95,5% респондентов полагают, что такие отделы нужны. Часто среди обычных продуктов питания сложно найти органические продукты, поэтому людям как покупателям был задан вопрос: «Как Вы считаете, должна ли быть специальная маркировка на экопродукцию, чтобы покупатель сразу смог её отличить от других продуктов (яркая, броская, примечательная)?», на что 92,6% ответили положительно. Люди хотят приобретать качественную, органическую продукцию, но не все готовы и могут платить за неё дороже: 41% не готовы платить за такую продукцию больше, считая, что она должна стоить, как обычная продукция; 25% - готовы платить только на 10% больше обычной; 28% - на 20% больше; 3% - на 30% больше, и только 3% респондентов готовы покупать органическую продукцию независимо от цены» [5, с. 246]. Таков расклад мнений респондентов об органической продукции в Республике Коми. Было бы интересно провести аналогичный социологический опрос среди жителей Чеченской Республики при содействии Минсельхоза ЧР.

Несмотря на неоспоримое преимущество органического сельского хозяйства перед традиционным химическим, имеются серьёзные препятствия на пути натурального аграрного производства. Во-первых, это низкая покупательная способность населения. Во-вторых, недостаточная информированность населения о преимуществах органического сельского хозяйства. В-третьих, основные «экологически чистые» земельные территории, пригодные для органического сельского хозяйства, размещены относительно далеко от городов, в которых проживает основная масса населения, способного платить деньги. В-четвертых, банки неохотно идут на кредитование фермеров, ведущих органическое сельское хозяйство, вследствие малой их инвестиционной привлекательности и наличия больших рисков неурожаев из-за неблагоприятных природных факторов и неблагоприятных социальных условий.

Российское государство в последние годы уделяет серьёзное внимание проблеме сочетания развития агротуризма и органического сельского хозяйства (далее – агрооргуризма). Так, в «Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 г.», утверждённой Распоряжением Правительства РФ от 02.02.2015 г., что агротуризм может обеспечить высокую эффективность при сочетании с производством и потреблением органических продуктов питания. «На наш взгляд, это обусловлено тем, что в последние годы туристы, испытав на себе вредность потребления химических продуктов питания, т.е. выращенных на полях с применением широкого арсенала химикатов, например, пестицидов, гербицидов, минеральных удобрений и др. осознано крайнюю необходимость ознакомления с технологиями производства экологически чистого продовольствия во время агротуризма в сельской местности» [2, с. 95].

«Развитие агрооргуризма может обеспечить значительный успех как в экономическом, так и в экологическом, и в целом, в социальных аспектах. Вместе с тем, - по мнению авторов настоящей статьи, - устойчивое развитие агрооргуризма невозможно без правильной организации его правового регулирования. В соответствии с Федеральным законом «О производстве органической продукции», Федеральным законом «Об охране окружающей среды», распоряжением Правительства РФ «Об утверждении Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», распоряжением Правительства РФ «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» следует выработать «Концепцию совместного развития агротуризма и органического сельского хозяйства», основанную на социальной и экологической значимости синхронного ведения агротуризма и органических способов производства сельскохозяйственной продукции. Развитие агротуризма важно потому, что большая часть населения отвыкла от сельскохозяйственного труда, и на передовом примере агротуристических фирм граждане научатся производству экологически чистого сельскохозяйственного продовольствия» [2, с. 100].

ЛИТЕРАТУРА

1. Ибрагимов К.Х. Федеральный закон "об органической продукции...": некоторые предложения // Черные дыры в Российском законодательстве. 2020. № 3. С. 73-74.
2. Ибрагимов К.Х. Правовое регулирование сочетания в сельском предпринимательстве агротуризма и органического сельскохозяйственного производства // Вестник КНИИ РАН. 2020. № 1 (1). С. 91-102.
3. Органическое сельское хозяйство в странах Евразийского экономического союза: текущее состояние и перспективы / под ред. А. Акоюна. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2020. 13 с.
4. Проняева Л.И. Развитие органического сельского хозяйства на основе кластерного подхода // Regional Economics. 2022, Vol. 20 Issue 7. Pp. 1381-1404.
5. Щербакова А.С. Развитие органического сельского хозяйства в Республике Коми: дискуссия о необходимости / в сборнике: Европейская зона российской Арктики: сценарии развития. Материалы Всероссийской научной конференции (с международным участием). В 2-х частях. 2017. С. 247-251.
6. Aldo Cervi: «Organic farming is the mix of traditions, science and innovations». - Agrarian Science. 2020, Issue 1. Pp. 1-47. 1 p.

7. FiEBL&IFOAM, 2020. The World of Organic Agriculture. Statistics and Emerging Trends 2020. <http://www.organic-world.net/yearbook/yearbook-2020/pdf.html> (дата обращения: 1.12.2022).
8. Programa juventude em acfao 2013. Guia para o empreendedorismo jovem Eco-sustentavel Agricultura biologica. Boa para a natureza, boa para si. Lisboa. Setembro 2013 - Fevereiro 2014.

REFERENCES

1. Ibragimov K.Kh. Federal Law "On Organic Products...": Some Proposals // Black Holes in Russian Legislation. 2020. № 3. Pp. 73-74.
2. Ibragimov K.Kh. Legal regulation of the combination of agro-tourism and organic agricultural production in rural entrepreneurship // Bulletin of the KNII RAS. 2020. No. 1 (1). Pp. 91-102.
3. Organic agriculture in the countries of the Eurasian Economic Union: current state and prospects / ed. A. Hakobyan. M.: Moscow State University. M.V. Lomo-nosova, 2020. 13 p.
4. Pronyaeva L.I. Development of organic agriculture based on the cluster approach // Regional Economics. 2022, Vol. 20 Issue 7. Pp. 1381-1404.
5. Shcherbakova A.S. The development of organic agriculture in the Komi Republic: a discussion about the need / in the collection: European zone of the Russian Arctic: development scenarios. Proceedings of the All-Russian Scientific Conference (with international participation). In 2 parts. 2017. Pp. 247-251.
6. Aldo Cervi: "Organic farming is the mix of traditions, science and innovations". - Agrarian Science. 2020, Issue 1. Pp. 1-47. 1 p.
7. FiEBL&IFOAM, 2020. The World of Organic Agriculture. Statistics and Emerging Trends 2020. <http://www.organic-world.net/yearbook/yearbook-2020/pdf.html> (accessed 12/1/2022).
8. Programa juventude em acfao 2013. Guia para o empreendedorismo jovem Eco-sustentavel Agricultura biologica. Boa para a natureza, boa para si. Lisboa. Setembro 2013 - Fevereiro 2014.