

УДК 338.984

DOI: 10.34824/VKNPIRAN.GUMNAUKI.2022.3.3.002

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ КАК ЭЛЕМЕНТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НЕФТЕГАЗОДОБЫВАЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

© Денильханова Петимат Магомедовна (а), Ахмадов Мохмад-Эми Исаевич (b)

- (а) ГГНТУ им.акад. М.Д. Миллионщикова, Российская Федерация, г. Грозный; магистрант.
(b) ГГНТУ им.акад. М.Д. Миллионщикова, Российская Федерация, г. Грозный; д.э.н., доцент
кафедры «Экономика и управление на предприятии»

Аннотация. В статье анализируется влияние инвестиционного проекта на траекторию развития промышленной организации. На примере нефтегазодобывающего предприятия – ОАО «Грознефтегаз» рассматривается практическая проблема стратегического выбора, который зависит от выбора одного из альтернативных вариантов инвестиций в расширение производственной деятельности.

Ключевые слова: инвестиционный проекта, эффективность инвестиций стратегической выбор.

INVESTMENT PROJECT AS AN ELEMENT OF STRATEGIC DEVELOPMENT OF AN OIL AND GAS PRODUCING ORGANIZATION

© Denilkhanova Petimat Magomedovna (a), Akhmadov Mokhmad-Emi Isaevich (b)

- (a) Grozny State Oil Technical University by Acad. M.D. Millionshikov, Russian Federation, Grozny; undergraduate.
(b) Grozny State Oil Technical University by Acad. M.D. Millionshikov, Russian Federation, Grozny; Doctor of Economics, Associate Professor of the Department of Economics and Management at the Enterprise

Abstract. The article analyzes the impact of an investment project on the development trajectory of an industrial organization. On the example of an oil and gas producing enterprise - OJSC Grozneftegaz, the practical problem of a strategic choice is considered, which depends on the choice of one of the alternative options for investing in the expansion of production activities.

Key words: investment project, investment performance strategic choice.

Инвестиционный проект в производственной организации, это как правило, один из этапов реализации ее стратегии. Но в отдельных случаях проекты развития носят глобальный

для организации характер, когда решается то, как трансформируется организация уже в ближайшей перспективе. Такая ситуация складывается, когда становится очевидным невозможность сохранять сложившийся режим деятельности [1,2,3,4]. В качестве практического примера мы рассматриваем деятельность нефтегазодобывающей организации – ОАО «Грознефтегаз» – одной из самых крупных промышленных организаций ЧР.

Производственный процесс в добыче нефти и газа представляет собой совокупность основных и вспомогательных процессов труда, технологических и естественных процессов, связанных с извлечением нефти и газа на дневную поверхность и их первичной подготовкой. Процесс непосредственной добычи включает такие частичные производственные процессы, как:

- продвижение нефти и газа к забою скважины путем использования пластовой энергии и методами искусственного воздействия на пласт;
- подъем нефти и газа на поверхность на основе естественного или искусственного фонтанирования, или же применения различных способов механизированной откачки;
- сбор, контроль, измерение объема и транспортировка нефти и газа;
- комплексная подготовка нефти, включающая сепарацию, деэмульсацию, обессоливание и стабилизацию нефти с целью придания ей товарных качеств.

Перечисленные процессы, представляющие отдельные фазы производственного цикла в добыче нефти и газа, увязываются в своеобразную поточную линию. Важную роль в этом непрерывном потоке играет процесс внутрипромыслового трубопроводного транспорта.

Принципиальная схема сбора и транспорта продукции месторождения включает в ОАО «Грознефтегаз»: скважины → шлейфы от скважин до ГУ → промысловые нефтегазосборные трубопроводы → УПСВ → ЦППН → Ж.Д. СНН.

Производственно-экономические показатели ОАО «Грознефтегаз» представлены в таблице 1.

Согласно данным таблицы 1 предприятие объемы добычи снижаются, так в 2020 году снижение уровня добычи составило 29,1 %, в 2021 году еще на 9,3%. Очевидно, что в таких условиях менеджмент предприятия нацелен на минимизацию затрат, что выражается в уменьшении совокупных ресурсов, вовлеченных в производственный процесс. Наблюдается снижение количества сотрудников, используемых внеоборотных и оборотных активов.

Таблица 1

Производственно-экономические показатели ОАО «Грознефтегаз» [4]

Показатели	Ед. изм.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Темп роста (снижения) к 2019 г., %	
					2020 г.	2021 г.
1. Добыча нефти и газа						
1.1 Валовая добыча нефти, всего	тыс. тонн	77	54,6	51	70,9	66,2
1.2 Товарная добыча нефти	тыс. тонн	77	54,6	51	70,9	66,2
1.3 Валовая добыча газа, всего	млн м ³	30	25	21	83,3	70

1.4 Товарная добыча газа, всего	млн м ³	28,9	23,8	20,2	82,4	69,9
2. Реализация газа, всего	млн м ³	28,3	23,5	20,1	83	71
3. Себестоимость 1 тонны нефти	руб./т	54447	66079	66990	121,4	123,0
4. Эксплуатационные затраты на 1 тонну нефти	руб./т	36512	48773	40194	133,6	110,1

Таким образом обобщающие показатели эффективности производственной деятельности ОАО «Грознефтегаз» демонстрируют значительное снижение. Падение объемов добычи при одновременном росте стоимости всех потребляемых ресурсов будут приводить к росту убытков, что приведет к сокращению персонала и ликвидации отдельных подразделений предприятия.

Даже поверхностный анализ показывает, что производительность скважин в ОАО «Грознефтегаз» значительно снижается, а месторождения находятся на завершающем этапе разработки. Это накладывает свои особенности на динамику производительности труда и меры, которые принимает менеджмент организации, для компенсации падения производительности труда.

Текущая финансово-экономическая ситуация предприятия, а также динамика основных экономических показателей, представленных в таблице 1, говорит о принципиальной невозможности содержать структуру в том виде в котором она создавалась 15 лет назад. За последние три года, на предприятии проведены масштабные организационные изменения, нацеленные на сокращение структурных подразделений ОАО «Грознефтегаз». Это накладывает свои особенности на динамику производительности труда и меры, которые принимает менеджмент организации, для компенсации падения производительности труда.

В целом проведенный анализ показывает, что значительное снижение показателей рентабельности приводит к необходимости пересмотра всех параметров организации. Несколько упрощая суть проблемы ситуацию можно представить следующим образом. К 2007 году на территории ЧР создана полноценная, современная система нефтегазодобычи, которая обеспечивала в дальнейшем объем добычи в размере более 1,5 млн тн. нефти в год. Структуры ОАО «Грознефтегаз» предназначались, по сути, для полноценного обслуживания такой системы нефтесбора.

Итак, на основании представленных данных можно сделать следующий концептуальный вывод: структура ОАО «Грознефтегаз» в том виде, в котором она существует сейчас, не имеет стратегических перспектив. То есть само предприятие, и структура соответственно будут постепенно сокращаться и, в конце концов, ликвидированы. Критерия, на которой будет приниматься решение о ликвидации – экономическая целесообразность разработки месторождений. Совершенно очевидно, что в контексте решения задач по добыче нефти, оптимизация структуры подразумевает только ликвидацию неэффективных подразделений ОАО «Грознефтегаз». Поэтому неудивительно, что организация предприняла значительные усилия в выявлении стратегических направлений развития. Результатом стал инвестиционный проект по повышению эффективности разработки месторождений общества.

В результате стратегического выбора ОАО «Грознефтегаз» можно сделать следующие выводы:

1. Для сохранения существования нефтегазодобывающей отрасли как такой необходимо осуществлять проекты по уточнению геологических параметров нефтеносных пластов и

эксплуатационному бурению, что позволит обеспечить воспроизводство минерально-сырьевой базы. В настоящее время, для этого, очевидно, понадобятся меры государственной поддержки. В этом случае организационная структура предприятия не меняется.

2. В том случае, если активно не запускается процесс обновления минерально-сырьевой базы, остается только один выход – это продолжение сокращения сотрудников и затратных подразделений организации.

В случае если реализуется второй сценарий, то он подразумевает либо постепенное и полное сворачивание деятельности организации, либо поиск других более приемлемых стратегических ниш.

Очевидно, что текущий этап подразумевает формирование стратегии выживания, которая позволит организации максимально долго приносить прибыль, обеспечивая, таким образом, рабочими местами более 2 тысяч человек.

На наш взгляд, использование современных инновационных технологий позволит ОАО «Грознефтегаз» обеспечить максимальный отбор попутного нефтяного газа и нефти, что обеспечит долгосрочное функционирование нефтегазодобывающей отрасли республики.

Анализ состояния разработки месторождений ЧР позволил в 2015-2016 годах сформулировать различные стратегии развития в рамках текущей производственной деятельности. Другими словами, менеджмент организации рассматривает дальнейшее развитие только в рамках нефтегазодобычи.

Были разработаны программы, которые можно характеризовать как стратегические в силу того, что определяют траекторию развития организации на долгосрочный период и инновационность, поскольку подразумевают использование инновационных технологий повышение отдачи пластов.

В более узком смысле можно сказать, что речь шла о обосновании перспективной схемы разработки месторождений ОАО «Грознефтегаз» в рамках которых обоснованы прогнозы добычи жидкости и газа на период 2016-2036 гг. Были разработаны следующие варианты:

1. Базовый вариант включает в себя мероприятия, направленные на обеспечение базовой добычи. К основным мероприятиям относятся: реконструкция объектов инфраструктуры и новое строительство; проведение текущих и капитальных ремонтов скважин. Данный вариант подразумевает минимальное использование инновационных технологий.

2. Рекомендуемый вариант представляет собой сбалансированное развитие месторождений с умеренной частотой бурения скважин и проведения наиболее экономически выгодных ГТМ.

3. Альтернативный – вариант близкий к рекомендуемому, но предлагающий реализацию одной или нескольких опций улучшающих один из показателей проекта (повышение добычи, улучшение одного из экономических показателей проекта и т.п.) за счет снижения прочих показателей относительно рекомендуемого варианта.

4. Максимальный вариант представляет собой агрессивную разработку месторождений с более интенсивной сеткой предполагаемого бурения скважин, а также вовлечение в разработку новых запасов нефти и газа. Для обеспечения проектных решений по максимальному варианту предполагается максимальные капитальные вложения.

Все варианты за исключением первого подразумевают использование инновационных технологий повышения нефтеотдачи пластов.

В таблице 2 представлены основные технико-производственные показатели проект развития. Различные стратегии используют разные инновационные технологии.

Технико-производственные альтернативных вариантов инвестиций за весь период реализации [4]

Нулевой	Рекомендуемый	Альтернативный	Максимальный
Основан на базовой добыче, без ГТМ направленных на получение дополнительной добычи: предусматриваются мероприятия на поддержание базовой добычи (КРС, ТРС, ППР)	Вариант основан на базовой добыче с проведением ГТМ направленных на получение дополнительной добычи и проведение программы ГРП (органика) на прирост ресурсов нефти и газа 1. ВНС скв. №32 Минеральной в 2023 г.; 2. Реализация уверенных ГТМ (13 ВБД, 2 перевод и приобщение); 3. ЗБС на Брагунском месторождении; 4. Бурение скважин по результатам программы ГРП (органика) ВНС 15 шт.;	Вариант основан на базовой добыче с проведением ГТМ направленных на получение дополнительной добычи и проведение программы ГРП (органика) на прирост ресурсов нефти и газа 1. Ввод скважины № 32 минеральной в 2019 году; 2. Реализация уверенных ГТМ (13 ВБД, 2 перевод и приобщение); 3. ЗБС на Брагунском месторождении; 4. Бурение скважин по результатам программы ГРП (органика) ВНС 15 шт.; 5. Добавлены КРС скважины № 713 и ЗБС № 727 Старогрозненского месторождения	Вариант основан на базовой добыче с проведением ГТМ (ГРП – 25 ед., ПиП – 4 ед., ввод прочих новых – 10 ед., ввод из бездействия – 23 скважины, ЗБС и углубления – 24 скв., ВНС (102 скв.) согласно действующих ПТД с расширением инфраструктуры направленной на обеспечение добычи нефти и газа в соответствии с полной выработкой запасов

Для того чтобы разработать несколько вариантов повышения нефтеотдачи пластов производственными службами ОАО «Грознефтегаз» была проделана достаточно большая аналитическая работа, кроме того были приглашены внешние консультанты.

Расчет экономических параметров с технической точки зрения, конечно, гораздо менее трудоемкий этап, поскольку здесь использовалась стандартная методика расчета потока денежных средств (чистый дисконтированный доход), а все необходимые исходные данные были предоставлены рабочей группой и соответствующими подразделениями организации.

Отдача от инвестиций имеет \cap -образную динамику, то есть финансово-экономические показатели эффективность растут с ростом объема инвестиций, а затем, после достижение оптимальных значений снижаются.

С точки зрения ОАО «Грознефтегаз» целесообразен выбор варианта «Рекомендуемый», поскольку там при незначительном отставании показателей эффективности от варианта «Альтернативный», заметно меньше объема проводимых ГТМ. С точки зрения общественной эф-

фektivности предпочтителен вариант «Максимальный», поскольку здесь организация добивается гораздо большей отдачи пластов, срока функционирования, дохода государства, а, следовательно, и возможностей социальной поддержки сотрудников организации и их семей.

Таким образом, очевидно, что даже в рамках принципиального решения продолжать функционирование только как нефтегазодобывающее предприятие, выбор конкретной альтернативы из проектов разработки месторождений в значительной степени определяет траекторию его развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барсуков Д.П. Бизнес-планирование как инструмент достижения стратегических целей организации / Д.П. Барсуков, Ю.А. Шиндина, З.Х. Шогенова // Научные известия. 2015. №1. С. 33-37.
2. Бронникова Т.С. Бизнес-план проекта как инструмент стратегического инновационного развития предприятия/ Т.С. Бронникова, Т.В. Рыжкова // Лесной вестник. 2013. №4. С. 155-160.
3. Дмитренко В.В. Бизнес-план – один из методов стратегического планирования /В.В. Дмитренко // Экономика и управление. 2015. №1. С. 40-42.
4. Игонина Л.Л. Инвестиции: Учебное пособие / Л.Л. Игонина; Под ред. В.А. Слепова. М.: Юристъ, 2012. 480 с.
5. Роснефть. URL:https://grozneftegaz.rosneft.ru/about/Glance/OperationalStructure/Dobicha_i_razrabotka/JUzhnij_Federalnij_Okrug/grozneftegaz/ (дата обращения: 20.12.2022).

REFERENCES

1. Barsukov D.P. Business planning as a tool to achieve the organization's strategic goals / D.P. Barsukov, Yu.A. Shindina, Z.Kh. Shogenova // Scientific news. 2015. № 1. Pp. 33-37.
2. Bronnikova T.S. Business plan of the project as a tool for the strategic innovative development of the enterprise / T.S. Bronnikova, T.V. Ryzhkova // Forest Bulletin. 2013. № 4. Pp. 155-160.
3. Dmitrenko V.V. Business plan is one of the methods of strategic planning /V.V. Dmitrenko // Economics and Management. 2015. № 1. Pp. 40-42.
4. Igonina L.L. Investments: Textbook / L.L. Igonina; Ed. V.A. Slepova. M.: Yurist, 2012. 480 p.
5. Rosneft. URL: https://grozneftegaz.rosneft.ru/about/Glance/OperationalStructure/Dobicha_i_razrabotka/JUzhnij_Federalnij_Okrug/grozneftegaz/ (accessed: 12.20.2022).